

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Профит плюс» на действия ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ и усиление строительных конструкций в здании при устройстве «визит-центра» (извещение № 0331100013516000188)

(дело № 628-з)

03.11.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, зам.председателя Комиссии, зам.начальника отдела, главный государственный инспектор; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» <...> и <...>,

в отсутствие уведомленного надлежащим образом представителя ООО «Профит плюс»,

рассмотрев жалобу ООО «Профит плюс» на действия на действия ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ и усиление строительных конструкций в здании при устройстве «визит-центра» (извещение № 0331100013516000188),

установила:

24.10.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Профит плюс» (далее - заявитель) на действия ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» (далее - заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ и усиление строительных конструкций в здании при устройстве «визит-центра» (извещение № 0331100013516000188, далее - аукцион).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети интернет.

По мнению заявителя, действиями заказчика были нарушены его права в силу следующего:

1. в техническом задании к описанию объекта закупки установлены требования, по которым невозможно предоставить достоверные сведения, не имея в наличии закупленную партию продукции и не проведя лабораторные испытания и исследования;

2. необъективное описание объекта закупки по позициям 2 грунтовка ГФ -021, эмаль ПФ-115»;

3. извещение об аукционе не содержит информации о том, требуется или нет осуществление банковского сопровождения контракта.

Представитель заказчика не согласился с доводами заявителя, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее-Комиссия) пришла к следующим выводам.

28.09.2016г. ФГБОУ ВО «Воронежским государственным университетом» на

официальном сайте в единой информационной системе в сети интернет было размещено извещение № 0331100013516000188 о проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ и усиление строительных конструкций в здании при устройстве «визит-центра».

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Требований о том, что материалы из которых будут выполняться работы должны пройти лабораторные испытания и исследования и требований к химическому составу товаров аукционная документация не содержит.

Характеристика в отношении единицы измерения условной вязкости по вискозиметру установлена в соответствии с ГОСТ 25129-82, ГОСТ 6465-76*, из которых следует, что единицей измерения условной вязкости по вискозиметру являются секунды.

При этом, на участие в аукционе было подано шесть заявок, по вопросам требований, установленных в аукционной документации участниками направлялись соответствующие запросы, заказчиком на основании запросов в сроки, установленные Законом о контрактной системе вносились изменения в аукционную документацию.

Вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст.105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

31.10.2016г. Воронежским УФАС России в адрес заявителя направлено уведомление (исх.№ 02-16/4323) о принятии жалобы к рассмотрению (на 03.11.2016г. в 10 часов 00 минут), согласно которого в целях реализации прав предусмотренных ч.1 ст.105 Закона о контрактной системе, ООО «Профит плюс» необходимо было предоставить сведения, информацию и документы свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов заявителя.

03.11.2016 года к 10 часам 00 минутам ООО «Профит плюс» явку своих полномочных представителей не обеспечило, сведения (информацию) и документы свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов допущенных ФГБОУ ВО «Воронежским государственным университетом» при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ и усиление строительных конструкций в здании при устройстве «визит-центра» не предоставили.

На основании вышеизложенного, ввиду не предоставления заявителем сведений (информации) и документов свидетельствующих о нарушении прав и законных интересов ООО «Профит плюс», Комиссия считает, что действия ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» не могут нарушать права и законные интересы заявителя.

Руководствуясь ч.1 ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Профит плюс» на действия на действия ФГБОУ ВО «Воронежского государственного университета» при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ и усиление строительных конструкций в здании при устройстве «визит-центра» (извещение № 0331100013516000188) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 03.11.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.11.2016 года.

Председатель Комиссии
Зам.председателя Комиссии
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин
Ю.В. Рощупкина
Н.И. Сисева