

РЕШЕНИЕ

05 декабря 2013 года
Архангельск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя: Мудьюгина А.В. (доверенность от 22.04.2013);

Заказчика: Кондаковой Н.И. (доверенность от 07.12.2013 № 002-38/1566),
Шариной А.В. (доверенность от 20.02.2013 № 002-38/225) ;

УСТАНОВИЛА:

28 ноября 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Двина-Строй Проект» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной заказчиком - службой заместителя мэра города по городскому хозяйству (далее – аукционная комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на реконструкцию водоочистных сооружений по ул.Кирпичного завода в Цигломенском округе (1 этап) (извещение № 0124300014213000141).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной заказчиком, в связи с признанием заявки Заявителя несоответствующей пункту 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» при рассмотрении вторых частей заявок.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 04.12.2013 № 012-16/4348.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

23.10.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300014213000141 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на реконструкцию водоочистных сооружений по ул.Кирпичного завода в Цигломенском округе (1 этап) (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 6 762 900,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.11.2013 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было представлено две заявки на участие в аукционе. Аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме всех участников размещения заказа.

На основании протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в

открытом аукционе в электронной форме от 27.11.2013 вторая часть заявки на участие в аукционе ООО «Двина-Строй Проект» (порядковый номер <...>) была признана не соответствующей требованиям, установленным пунктом 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов», подпункта 1) пункта 21.5 раздела I «Общие положения» документации об аукционе – документы на руководителя просрочены (полномочия директора закончились 01.11.2013г., решение № 3 от 02.11.2012г.).

В силу пункта 5 части 2 статьи 41.3 ФЗ «О размещении заказов» для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

Заказчиком в части 13.2 раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено, что документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика.

В силу пункта 7 части 2 статьи 41.4 ФЗ «О размещении заказов» в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться следующие документы и сведения: копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытом аукционе в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) указанного Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) указанного Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Комиссия Архангельского УФАС России установила, что заявка ООО «Двина-Строй Проект» подписана ЭЦП, владельцем которой является Дорофеев Дмитрий Юрьевич. В качестве документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического

лица на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа в составе аккредитационных сведений и документов представлено решение №3 от 02.11.2012 единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью «Двина -Строй Проект», согласно которому полномочия директора Дорофеева Дмитрия Юрьевича продлены до 02 ноября 2013 года (сроком на один год). Срок окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 14.11.2013 09:00. Следовательно, полномочия Дорофеева Д.Ю. на дату окончания срока подачи заявок истекли.

В соответствии с частью 10 статьи 41.3 ФЗ «О размещении заказов» в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные [частью 2](#) указанной статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

В силу части 11 статьи 41.3 ФЗ «О размещении заказов» ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, представляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) указанной статьи, в том числе электронных цифровых подписей, за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения, представляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, замену или прекращение действия указанных документов (в том числе замену или прекращение действия электронной цифровой подписи) несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Таким образом, полномочия Дорофеева Д.Ю. по подписанию заявки ООО «Двина-Строй Проект», являются недействительными.

Следовательно, заявка участника размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Двина-Строй Проект», подписанная лицом – руководителем организации, срок полномочий которого на дату и время окончания срока подачи заявок по данному аукциону истек, не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку участника размещения заказа – ООО «Двина-Строй Проект» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Двина-Строй Проект» необоснованной.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

- [reshenie_no_435mz-13_dvina-stroy_proekt - sluzhba_zamestitelya_mera.doc](#)