

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/74-2013

18 июля 2013 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- <В> – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- <С> – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- <К> – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны Государственного заказчика – Министерства образования Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 08.07.2013;

со стороны Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 15.01.2013,

со стороны подателя жалобы – ООО «Щит и меч» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «Щит и меч» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения кабинетов физики в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования во втором полугодии 2013 года» (извещение на сайте www.zakupki.gov.ru № 0155200002213001743), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

14 июня 2013 года Уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области на Официальном сайте Российской

Федерации www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002213001743 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения кабинетов физики в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования во втором полугодии 2013 года» (далее – Открытый аукцион в электронной форме) для нужд государственного заказчика Министерства образования Пензенской области (далее – Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 14 093 337,50 рублей.

11 июля 2013 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Щит и меч» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

По мнению Заявителя, заявка ООО «Щит и меч» полностью соответствует требованиям статьи 41.8 Закона о размещении заказов в части приведения показателей товаров, требования к которым установлены в приложении № 1 информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, по основаниям, изложенным в отзывах от 17.07.2013 № 3743/3744/0106 и от 17.07.2013 № 2519.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 34, пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пунктам 6, 8 информационной карты документации открытого аукциона в электронной форме требования к качеству товара, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) установлены в приложении № 1 к информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме «Техническое задание», которое так же содержит наименование товара, единицу измерения, количество закупаемого товара. Характеристики товара содержат максимальные и (или) минимальные значения показателей товара и показатели, значения которых не могут изменяться.

В частности пункт 18 приложения № 1 содержит следующие характеристики:

«Датчик должен быть предназначен для измерения индукции магнитного поля при

проведении работ. Должен иметь гнущийся наконечник для измерения магнитного поля между полюсами подковообразного магнита. Диапазоны измерений индукции магнитного поля должны быть не менее: диапазон 1: $\pm 6,4$ мТл; диапазон 2: $\pm 3,2 \times 10^{-1}$ мТл. Разрешение должно быть не менее 10 бит».

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, пунктом 28 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак (приложение № 1 к информационной карте открытого аукциона в электронной форме);

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно протоколу от 09.07.2013 № 0155200002213001743-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией Уполномоченного органа принято решения об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером 5358372.

В обоснование принятого решения аукционной комиссией Уполномоченного органа указано следующее: «На основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями):

- непредоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями), требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: По позиции 18 отсутствует конкретный показатель (наличие гнущегося наконечника для измерения магнитного поля между полюсами подковообразного магнита) в первой части заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме, соответствующего значениям, установленным Приложением №1 к информационной карте открытого аукциона в электронной форме».

Комиссией Управления установлено, что заявка участника размещения заказа не содержала указания на наличие гнувшегося наконечника для измерения магнитного поля между полюсами подковообразного магнита по пункту 18 приложения № 1 к информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, у аукционной комиссии Уполномоченного органа имелись законные основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с номером заявки 5358372.

По результатам рассмотрения имеющихся материалов и сведений, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Щит и меч» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка учебного и учебно-наглядного оборудования для оснащения кабинетов физики в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования во втором полугодии 2013 года» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.