

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-118/21

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Сип «Хорс» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

04.03.2021 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...> (далее - Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ОАО «РЖД»: <...> ,

ООО «Сип «Хорс»: <...> ,

представили ООО «РТС-тендер» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видеоконференц-связи уведомятся надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Сип «Хорс» от 20.02.2021 № 08/02 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 828/ОКЭ-ЦДПО/20 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту объектов Московской дирекции пассажирских обустройств (извещение № 32009873342), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Сип «Хорс» (далее – Заявитель) от 20.02.2021 № 08/02 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 828/ОКЭ-ЦДПО/20 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту объектов Московской

дирекции пассажирских обустройств (извещение № 32009873342) (далее - Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой

информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация (далее – Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 30.12.2020;
2. сумма начальной (максимальной) цены договора – **120 000 000 рублей**;
3. дата окончания подачи заявок – 25.01.2021;
4. на участие в Конкурсе подано – 7 заявок;
5. дата рассмотрения первых частей заявок – 01.02.2021;
6. по результатам рассмотрения первых частей заявок допущено – 4 заявки;
7. дата рассмотрения вторых частей – 15.02.2021;
8. по результатам рассмотрения вторых частей допущено – 2 заявки;
9. дата подведения итогов – 15.02.2021;
10. победителем Конкурса признан ООО «ТОР-М» с предложением о цене договора – 78 500 000 рублей.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно доводу Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправоммерно принявшего решение об

отклонении заявки Заявителя.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2.1 приложения № 1.4 к Документации установлен порядок оценки по критерию «Опыт участника», который оценивается путем деления услуг по уборке на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:

$$B_j = \frac{C_{\Sigma \text{ опыт}}}{C_{\text{нач. макс}}} * 20, \text{ где}$$

$C_{\text{нач. макс}}$

B_j – количество баллов j -го участника;

$C_{\Sigma \text{ опыт}}$ – стоимость оказанных j -ым участником услуг по уборке (без учета НДС);

$C_{\text{нач. макс.}}$ – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).

20 – максимально возможное количество баллов.

В случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 20 баллов.

Оценка заявок осуществляется на основании документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия квалификационным требованиям), а также следующих документов, представляемых участником дополнительно для оценки по пункту № 2.1 методики оценки:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ представленной в приложении № 1.3 Документации о наличии требуемого опыта;
- акты о выполнении работ;
- договоры на выполнение работ (представляются все листы договоров со всеми приложениями);
- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 Документации, установлена необходимость указания сведений, в том числе «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента, в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору», а также «Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений».

В соответствии с пунктом 3.11.4.1 Документации участник не допускается к участию в Конкурсе в случае непредставления в составе заявки документов соответствующих Документации, а также наличия в этих документах неполной или недостоверной информации.

Согласно пункту 3.11.5 Документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 15.02.2021 № 828/ОКЭ-ЦДПО/20/2 (далее – Протокол) заявка Заявителя на

участие в Конкурсе отклоняется «на основании пункта 3.11.5. документации о закупке в связи с установлением недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, а именно в сведениях об опыте оказания услуг указана информация об отсутствии жалоб, претензий, исковых заявлений по договору от 21.06.2018 № 159/ЭА97а-2018/1».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что Заявитель в составе заявки в подтверждение наличия опыта по предмету закупки представил договор от 21.06.2018 № 159/ЭА97а-2018/1. При этом в документе по форме приложения № 1.3 Документации в графе «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента, в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» по указанному договору Заявителем указано «нет».

Однако Заказчик представил материалы, согласно которым в результате проверки сведений, указанных Заявителем в составе заявки, установлено, что по данному договору имеется арбитражное дело № А62-2820/19 по исковому заявлению НО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Смоленской области», в связи с чем заявка Заявителя отклонена ввиду предоставления недостоверных сведений.

Кроме того, согласно пояснениям представителя Заявителя при заполнении документов, предоставляемых в составе заявки участника, учитывая, что по данному договору обязательства исполнены в полном объеме, не указана информация об арбитражном деле № А62-2820/19.

На основании изложенного, а также учитывая, что представителем Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сип «Хорс» (ИНН: 6732072406; ОГРН: 1146733007090) от 20.02.2021 № 08/02 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727; ОГРН: 1037739877295) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, №

828/ОКЭ-ЦДПО/20 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту объектов Московской дирекции пассажирских обустройств (извещение № 32009873342) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.