

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 410-77р

«04» сентября 2017 года город Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В. Г. Попов – заместитель руководителя;

члены Комиссии: Н. Н. Михина – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Н. М. Федирчук – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 410-77р по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> (далее по тексту – ИП <...>) требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представителя ИП <...> <...> (далее по тексту – <...>),

в отсутствие заявителя – /.../,

У С Т А Н О В И Л А:

Воронежское УФАС России на основании заявления гражданина /.../ (вх. № 01-10/268 от 31.05.2017), проводит проверку на предмет соответствия Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») следующей информации:

- «Металл Профиль официальный дилер № 1 В МИРЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ водосточных систем из стали металлочерепицы профнастила ОФИС ПРОДАЖ» (далее по тексту рассматриваемая информация), распространявшейся 26 мая 2017 на фасаде здания по адресу: г. Воронеж, ул. Луганская, д. 44.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация размещена на фасаде торгового помещения, доступна для всеобщего обозрения, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию и поддержанию интереса неопределенного круга лиц (далее по тексту – рассматриваемая реклама).

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются официальный дилер компании «Металл Профиль» и предлагаемые им товары.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006, товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с частью 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда

РФ от 8 октября 2012г. №58 о некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» при рассмотрении дел о признании рекламы недостоверной судам необходимо исходить из следующего. Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»).

В рассматриваемой рекламе для характеристики объектов рекламирования использовано определение «№ 1» без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и которое имеет объективное подтверждение, таким образом, рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Установлено, что ИП <...> является рекламодателем рассматриваемой рекламы. Определением от 30 июня 2017 года № 410-77р в отношении ИП <...> возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дело назначено к рассмотрению на 10 часов 00 минут (мск) 27 июля 2017 года по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д.72, каб. 5.

27 июля 2017 года на заседание Комиссии ИП <...> не явился (доказательства надлежащего уведомления хозяйствующего субъекта, на момент рассмотрения, в деле отсутствуют).

Документы, истребованные у ИП <...> на момент рассмотрения дела не предоставлены.

Таким образом, в соответствии с п. 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила) в связи с отсутствием надлежащего уведомления ИП <...> и неявкой предпринимателя на рассмотрение дела, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и сведений, в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела, Определением об отложении дела № 410-77р от 27 июня 2017 года дело назначено к рассмотрению на 10 часов 30 минут (мск) 30 августа 2017 года по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д.72.

Определением о продлении срока рассмотрения дела (№ 410-77р от 27.07.2017) рассмотрение дела продлено до 29 сентября 2017 года.

24 августа 2017 года от ИП <...> поступили письменные объяснения (вх. № 01-10/474) согласно которым, факт что «Металл Профиль» является № 1 в мире по производству водосточных систем из стали, металлочерепицы, профнастила подтверждается исследованиями рынков строительных материалов из

тонколистовой стали с покрытием, проведенными Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2014, 2015 и 2016 годах.

30 августа 2017 года на заседание Комиссии представитель ИП <...> по доверенности <...> подтвердила позицию, изложенную в письменном объяснении индивидуального предпринимателя устно.

Согласно подпункту «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел (Постановление Правительства РФ от 17 августа 2006 г. N 508) (далее по тексту – Правила) производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссией установлено, что сравнительная характеристика в словосочетании «Металл Профиль № 1 В МИРЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ водосточных систем из стали металлочерепицы профнастила» произведена с указаниями конкретных критериев и имеет объективное подтверждение, которое используется в том числе в рекламе. Таким образом, в действиях ИП <...> отсутствуют признаки нарушения законодательства РФ о рекламе.

Изучив имеющиеся доказательства, ознакомившись с предоставленными объяснениями, позицией лиц, участвующих в рассмотрении дела, и иными материалами дела, Комиссия считает, что производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Производство по делу № 410-77р прекратить, в связи с отсутствием в действиях ИП <...> нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии В. Г. Попов

Члены Комиссии: Н. Н. Михина

Н. М. Федирчук