

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 1-00-834/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.05.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

в присутствии представителей:

от ООО УК «Свитхом»: <...> (доверенность от 10.05.2018 № б/н),

от Управы района Коньково г. Москвы: <...> (доверенность от 10.05.2018 № 012),

рассмотрев жалобу ООО УК «Свитхом» (далее также — Заявитель, Общество) на действия организатора торгов — Управы района Коньково г. Москвы (далее также — Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом (реестровый № 220318/4465726/01) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Конкурса выразилось в нарушении порядка проведения Конкурса, а именно:

1.

1. Несоблюдение порядка подачи предложений участниками Конкурса;
2. Отсутствие троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости работ;
3. Признание победителем Конкурса заявку, несоответствующую Конкурсной документации в части перечня дополнительных работ;
4. Непринятие предложений Заявителя без обоснования причины принятого решения.

Представитель Организатора торгов против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорной закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее — Постановление Правительства № 75).

Согласно части 2 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией.

Постановлением Правительства № 75 установлен порядок организации и проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее — Правила проведения конкурса).

22.03.2018 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее — Официальный сайт) размещено извещение о проведении Конкурса № 220318/4465726/01 (лот № 1).

Датой окончания подачи заявок определено 23.04.2018, датой проведения Конкурса — 25.04.2018.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1.

1.

1. Согласно доводам, изложенным в жалобе, действиями Организатора торгов участники Конкурса были ограничены в

предоставлении своих предложений, так как Организатор торгов самостоятельно определял очередность подачи предложений.

Также предложение, озвученное участником, не объявлялись три раза.

Согласно пункту 76 Правил проведения конкурса участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил.

В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно пункту 78 Правил проведения конкурса в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

На заседании Комиссией была прослушана аудиозапись Конкурса, исходя из которой указанные Заявителем доводы полностью подтвердились.

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов нарушение порядка проведения Конкурса, что, соответственно, нарушает требования пунктов 76 и 78 Правил проведения конкурса.

1.

1.

2. По мнению Заявителя, ГБУ «Жилищник района Коньково» было неправомерно признано победителем в связи с тем, что заявка данного участника Конкурса не соответствовала требованиям Конкурсной документации в части предоставления списка дополнительных работ.

Согласно пункту 7.1.3 Конкурсной документации участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов предлагается суммированная стоимость по всем объектам, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в Части III настоящей конкурсной документации (Перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса)(далее — Перечень дополнительных работ и услуг).

Комиссией установлено, что в заявке ГБУ «Жилищник района Коньково» в пункте 3.7 Перечня дополнительных работ и услуг предложены работы по проведению дополнительной сухой и влажной уборки тамбуров, холлов, коридоров, галерей, лифтовых площадок и лифтовых холлов и кабин, лестничных площадок и маршей,

пандусов, что по своей сути является дублированием пунктов 1.1 и 1.2 того же Перечня дополнительных работ и услуг, в которых предложены протирка пыли колпаков в помещениях общего пользования, мытье и протирка дверей общего пользования. Аналогичными по своей сути также являются пункты 3.3 и 3.8 Перечня дополнительных работ и услуг, в которых участником предлагается дополнительное техническое обслуживание ИТП, различие между которыми обусловлено лишь периодичностью выполняемых работ, что по своей сути является мнимой конкуренцией.

Кроме того, перечень и стоимость дополнительных работ, предложенные ГБУ «Жилищник района Коньково», превышает установленные в Конкурсной документации перечень и стоимость дополнительных работ.

Как было отмечено ранее, пунктом 76 Правил проведения конкурса установлено, что участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил.

Пунктом 68 Правил проведения конкурса установлено, что Конкурсная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также на соответствие претендентов требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил.

Пунктом 70 Правил проведения конкурса установлено, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 Правил.

Вместе с тем заявка ГБУ «Жилищник района Коньково» по результатам рассмотрения заявок была допущена до участия в Конкурсе в нарушение требований, установленных в пунктах 68, 70, 76 Правил проведения конкурса.

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях по неправомерному допуску к участию в Конкурсе заявки ГБУ «Жилищник района Коньково» нарушение пунктов 68, 70, 76 Правил проведения Конкурса.

Согласно Пункту 4.2 Проекта Договора цена Договора определяется в соответствии с Приложениями 3 и 4 Конкурса и включает в себя, в том числе Перечень дополнительных работ и услуг, включая требования к объемам, качеству и периодичности каждой дополнительной работы и услуги. Указанный перечень определяется Организатором конкурса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, технического регулирования, пожарной безопасности, защиты прав потребителей, включая требования к содержанию общего имущества в многоквартирном доме, определенные Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08 2006 г. № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в

многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (далее — Постановление № 491) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных, технических и иных параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования. При этом организатор конкурса самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой дополнительной работы и услуги.

Изучив Конкурсную документацию, Комиссия установила, что Организатором утвержден перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса, который не отвечает целям и задачам проведения конкурса.

Так, необходимо отметить, что по своей правовой природе перечень дополнительных работ и услуг является перечнем, закрепляющим проведение определенных работ или оказания услуг, не необходимых в силу закона и улучшающих бытовые условия в многоквартирном жилом доме, то есть делающие такое проживание более комфортным по сравнению с нормативными показателями (более безопасным и т.д.).

Организатор торгов фактически указал в названной документации перечень дополнительных работ, который исключительно формально учитывает дополнительные потребности жильцов, а также установил требуемую периодичность их выполнения без учета реальной необходимости в них.

Данное условие является произвольным, направлено на нивелирование условий Конкурса, не соответствует принципам осуществления Конкурса (эффективности, обеспечения конкуренции, недопущения злоупотреблений).

При этом из положений Правил проведения конкурса усматривается, что предложение по стоимости выполнения дополнительных работ является единственным критерием для определения победителя конкурса.

Таким образом, от верного и обоснованного установления перечня дополнительных работ (услуг) организатором торгов зависит выбор управляющей организации многоквартирного жилого дома.

Из совокупного толкования положений Правил проведения конкурса следует, что при формировании перечня дополнительных работ организатор торгов обязан руководствоваться Постановлением № 491, иными нормативными правовыми актами, состоянием многоквартирного дома.

Из положений Постановления № 491 следует, что им установлены требования к содержанию общего имущества многоквартирного жилого дома, в частности устанавливаются общие критерии состояния имущества многоквартирного жилого дома, и, в отличие от постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 (по обязательным работам), определяющие не конкретные виды работ, а фактическую цель выполнения работ (оказания услуг).

В связи с этим перечень дополнительных работ (услуг) должен быть установлен Организатором торгов в целях достижения результатов, определенных законодателем в отношении состояний общего имущества многоквартирного жилого дома.

Так, Организатором торгов установлен достаточно простой, легкоисполнимый, ничем не обремененный и не осложненный перечень дополнительных работ и услуг.

Организатором торгов не определено каких-либо условий, позволяющих осуществлять контроль за исполнением требований договора, в том числе за соблюдением условий о выполнении дополнительных работ и оказании услуг, не предусмотрена ответственность за неисполнение/ненадлежащее исполнение управляющей организацией договорных обязательств.

Предусмотренная в пунктах 1.1 и 1.2 перечня дополнительных работ «Протирка пыли с колпаков светильников, в помещениях общего пользования» 2 раза в год и «Мытье и протирка дверей общего пользования» 4 раза в год не относятся к дополнительным работам. Данные работы фактически включены в работы по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме (Приложение 3 к договору управления многоквартирным домом), являясь частью следующих работ:

- Сухая и влажная уборка тамбуров, холлов, коридоров, галерей, лифтовых площадок и лифтовых холлов и кабин, лестничных площадок и маршей, пандусов (периодичность — влажная 5 раз в неделю; сухая 5 раз в неделю);

- Влажная протирка подоконников, оконных решеток, перил лестниц и пр. (периодичность — 2 раза в год).

Представляется очевидным, что сухая и влажная уборка внутридомовых помещений общего пользования включает в себя также протирку пыли с отдельных элементов этих помещений и работы по мытью и протирке дверей общего пользования. При таких обстоятельствах включение подобных работ в состав дополнительных работ в контексте положений Правил проведения конкурса с периодичностью 2 и 4 раза в год никоим образом не создает перспективу дополнительных затрат для участников процедуры — претендентов на исполнение таких работ по заключении договора на управление МКД, что, в свою очередь, лишает такие работы (такую позицию документации) как основу конкурентного предложения всякого смысла, поскольку любой участник может предложить выполнение таких работ с любой периодичностью без каких-либо сложностей.

Кроме того, Комиссия обращает внимание на тот факт, что включение в Перечень дополнительных работ и услуг в пункты 3.3 и 3.4 работ по дополнительной дератизации и дезинсекции с периодичностью 12 раз год не обусловлено реальными потребностями жильцов.

Дополнительные работы и услуги (часть 3 раздел 3) не несут какой-либо существенной нагрузки для участников конкурса, с учетом размеров платы за содержание и ремонт жилых помещений, определенных Конкурсной документацией.

Данные обстоятельства с учетом незначительной стоимости таких работ/услуг

приводят к возможности исполнения рассматриваемого перечня абсолютно любым лицом.

Такой перечень является легкодостижимым и создает ситуацию, когда любая организация в состоянии подать предложение с максимальной стоимостью выполнения названных работ/услуг, и в таких условиях первый участник, сделавший предложение по стоимости дополнительных работ, имеет преимущественную возможность огласить максимальную стоимость таких работ, исключив возможность подачи конкурентоспособных предложений иными участниками конкурсов.

При этом участники конкурса должны в рамках торгов предлагать стоимость выполнения таких работ (оказания услуг), что обуславливает обязанность организатора торгов по формированию данного перечня таким образом, чтобы каждый претендент на основании собственных возможностей сделал качественное (избирательное) предложение, приводящее к увеличению стоимости выполнения таких работ.

В свою очередь, с учетом формы конкурентной процедуры (конкурс), организатором торгов должна быть обеспечена реальная состязательность процедуры для её участников, исключающая возможность выявления победителя на основе первенства очередности подачи заявки либо представления равных предложений со стороны одновременно нескольких участников.

Вместе с тем, следует признать, что в настоящем случае Организатором торгов данные требования соблюдены не были.

Организатор торгов, установив простой перечень дополнительных работ, выполнение которых фактически является необязательным ввиду отсутствия контроля за их исполнением, тем самым, предусмотрел механизм определения победителя конкурса, устраняющий, по сути, какие-либо условия для реальной конкуренции, сводя конкурентную процедуру к выявлению победителя на основе первенства поданной заявки.

Более того, из материалов дела не следует, что указанный перечень работ составлен организатором торгов в зависимости от состояния многоквартирного жилого дома и с учетом нормативных правовых актов в области эксплуатации жилища, санитарного благополучия населения, и, как следствие, у участника конкурса отсутствует возможность формирования своего предложения в отношении качества выполнения таких работ, то есть избирательного предложения из того перечня, который установлен Организатором торгов.

Таким образом, следует признать, что установленный организатором торгов перечень дополнительных работ не отвечает критериям для такого перечня, установленных Правилами проведения конкурса.

На основании изложенного, проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия пришла к выводу о признании жалобы обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1

статьи 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО УК «Свитхом» (ОГРН: 1107746926308; ИНН: 7726321448) на действия Управы района Коньково г. Москвы (ОГРН: 1027728017448; ИНН: 7728273888) при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Управы района Коньково г. Москвы нарушения требований пунктов 68, 70, 76, 78 Правил проведения конкурса.
3. Выдать Управе района Коньково обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано только в судебном порядке в течение трех месяцев.

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 1-00-834/77-18 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**11.05.2018 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 11.05.2018 по делу № 1-00-834/77-18,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Управе района Коньково г. Москвы (далее — Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом (реестровый № 220318/4465726/01) (далее — Конкурс):

1. Организатору торгов отметить протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса.



2. Организатору торгов разместить вышеуказанные изменения на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru). (далее — Официальный сайт).
3. Организатору торгов вернуть участникам Конкурса ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Конкурсах.
4. Организатору торгов внести изменения в Конкурсную документацию с учетом решения Комиссии от 11.05.2018 по делу № 1-00-834/77-18.
5. Организатору торгов продлить срок приема заявок на участие в Конкурсах таким образом, чтобы он составлял не менее пятнадцати дней с момента размещения информации о внесении изменений в Конкурсные документации до даты окончания приема заявок.
6. Организатору торгов разместить информацию о вышеуказанных изменениях на Официальном сайте.
7. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 28.09.2018.
8. Организатору торгов о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 03.10.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.