

РЕШЕНИЕ

17 мая 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Е.Г. Семенова – вр.и.о. руководителя
Комиссии:

Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены
Комиссии: Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 20-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Редакция газеты «Глагол» (далее – ООО «Глагол»), индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту размещения рекламы, содержащей сведения о кредите при отсутствии наименования или имени лица, оказывающего эти услуги, с признаками нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ООО «Редакция газеты «Глагол» <...>, действующего на основании доверенности от 12.04.2013 № 2 (личность удостоверена по паспорту);

законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ИП <...> действующего на основании доверенности от 16.05.2013 № 3 (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В газете «Глагол» № 66 (1999) от 31.08.2012 на странице 10 размещена реклама,

следующего содержания: «Империя окон. Пластиковые окна, алюминиевые конструкции, балконы-купе, жалюзи, стальные двери. Пенсионерам скидка! Кредит! Рассрочка! Ул. Калинина, 10 (2 эт.), офис 110, т/факс 83513573662, 59-03-32, 89048177732. ИНН 741513413578, ОГРН 1027400001650».

В данной рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего услуги по предоставлению кредита, что противоречит части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Из объяснений представителя газеты «Глагол» <...> следует, что данная реклама была размещена на основании договора, заключенного с ИП <...>. В представленном ИП <...> рекламном модуле отсутствовало наименование или имя лица, предоставляющего кредит. Менеджеры по рекламе газеты «Глагол», в связи с незнанием законодательства Российской Федерации о рекламе, не обратили внимание на нарушение. В подтверждение своих доводов <...> представлены копия договора на изготовление и распространение рекламы финансовых услуг, заключенного с ИП <...>, а также копия согласованного обеими сторонами макета рекламы.

Из объяснений представителя ИП <...> следует, что реклама, содержащая сведения о кредите, размещена в газете «Глагол» без указания наименования или имени лица, предоставляющего данную услугу, в связи с незнанием законодательства Российской Федерации «О рекламе».

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно статье 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее

В силу статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовой услугой является банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Услуги по предоставлению кредита по своей природе и правовой цели являются финансовыми услугами, следовательно, при размещении рекламы таких услуг должны соблюдаться требования статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица — наименование, для индивидуального предпринимателя — фамилию, имя, отчество).

Отсутствие в рекламе финансовой услуги, а именно кредита, наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги по его предоставлению,

противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ответственность рекламодателя и рекламораспространителя.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламораспространителем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно договору от 30.01.2012 № 5А и прилагаемому к нему согласованному макету рекламы рекламодателем данной рекламы является ИП <...>.

Рекламораспространителем является ООО «Редакция газеты «Глагол» как издатель газеты «Глагол», в которой была размещена данная реклама.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу кредита, размещенную в газете «Глагол» № 66 (1999) от 31.08.2012, в которой отсутствует наименование или имя, оказывающего услуги по предоставлению кредита, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Редакция газеты «Глагол», ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Редакция газеты «Глагол» и его должностного лица, ИП <...>.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 22 мая 2013 года.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Л.Р. Салиева