

РЕШЕНИЕ по жалобе № 46-7621-11/4

Резолютивная часть оглашена
23.03.2011 г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>

рассмотрев жалобу ООО «Агентство Интеллектуальных Услуг «Фогель Консалтинг» на действия Заказчика – ГОУ ВПО «Самарский государственный университет» при проведении запроса котировок на оказание услуг по организации и проведению культурно-массовых мероприятий «Студенческая весна СамГУ 2011» (начальная (максимальная) цена контракта 250 000 рублей, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0342100028011000027-1 от 14.03.2011 г.),

в присутствии представителя от Заказчика – ГОУ ВПО «Самарский государственный университет» – <...> (Доверенность б/н от 22.03.2011 г.), от Заявителя - ООО «Агентство Интеллектуальных Услуг «Фогель Консалтинг» - представитель на рассмотрение не явился, ходатайств не заявлял, уведомлен надлежащим образом,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Агентство Интеллектуальных Услуг «Фогель Консалтинг» (далее - Заявитель) на действия ГОУ ВПО «Самарский государственный университет» при проведении запроса котировок на оказание услуг по организации и проведению культурно-массовых мероприятий «Студенческая весна СамГУ 2011» (начальная (максимальная) цена контракта 250 000 рублей, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0342100028011000027-1 от 14.03.2011 г.) (далее – Заказчик, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы Заявителем посредством электронной почты в адрес Заказчика направлена котировочная заявка. Однако, данная заявка Заказчиком не зарегистрирована.

Более того, Заказчиком не подтверждено получение котировочной заявки Заявителя.

Вышеуказанные действия Заказчика, по мнению Заявителя, привели к нарушению прав ООО «АИУ «Фогель Консалтинг», поскольку в результате отказа в регистрации заявки Заявителя не была рассмотрена Котировочной комиссией.

Учитывая изложенное, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконным протокол рассмотрения заявок № 0342100028011000027-1 от 14.03.2011 г., обязать Заказчика устранить нарушения.

Представитель Заказчика не согласен с доводами жалобы Заявителя, указывает, что котировочная заявка Заявителя, направленная посредством электронной почты, не подписана ЭЦП, что подтверждается распечатками с электронной почты Заказчика. Представлены письменные возражения на жалобу (вх.№ 1820 от 23.03.2011 г.).

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

ГОУ ВПО «Самарский государственный университет» проводился запрос котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению культурно-массовых мероприятий «Студенческая весна СамГУ 2011» (начальная (максимальная) цена контракта 250 000 рублей, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0342100028011000027-1 от 14.03.2011 г.).

Согласно ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Пунктом 10 Извещения о проведении запроса котировок установлено, что котировочная заявка должна быть составлена в письменной форме и заверена подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа/ участником размещения заказа (для физических лиц) и печатью (для юридических лиц), или в форме электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью.

Согласно доводам жалобы, поданная в электронной форме заявка Заявителя подписана ЭЦП. Однако, представитель Заказчика на рассмотрение жалобы представил распечатку с почтового ящика Заказчика, из которой следует, что в заявке ООО «Агентство Интеллектуальных Услуг «Фогель Консалтинг», созданной с помощью программы Microsoft Word, указание на наличие ЭЦП отсутствует.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Таким образом, отказ в регистрации заявки Заявителя является обоснованным, поскольку заявка не подписана ЭЦП.

В соответствии со ст.3 Закона об электронной цифровой подписи электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

Поскольку поданная Заявителем котировочная заявка не подписана ЭЦП, данный документ не является электронным документом, в связи с чем у Заказчика отсутствовала необходимость подтверждения получения такой заявки.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Агентство Интеллектуальных Услуг «Фогель Консалтинг» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.