

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342)235-12-00, факс (342)235-10-67.

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «Профифуд»

196066, г. Санкт-Петербург, ул.
Краснопутиловская, д. 111, лит. А, пом.
20-н

spb.eugeniy@yandex.ru

falenkov-denis@mail.ru

Арбитражный управляющий

Леваков С.В.

614016 г.Пермь а/я 414

Levakovsv@gmail.com

Электронная торговая площадка

ООО «Фабрикант.ру»

info@fabrikant.ru

Для сведения:

**Управление Федеральной
службы**

**государственной регистрации, кадастра
и картографии по Пермскому краю**

sro@r59.rosreestr.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Профифуд» (вх. № 003039)

«25» марта 2021 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

<...> специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...>., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи, после объявленного перерыва,

рассмотрев жалобу ООО «Профифуд» (вх. № 003039) (далее – заявитель) на действия арбитражного управляющего Леваков С.В. (далее – организатор торгов) при организации и проведении публичного предложения по реализации имущества должника: Лот №1: 3-этажное здание, общей площадью 5627 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, ул. Пришвина, 3Г, кадастровый номер здания 77:02:0002010:10676 и земельный участок под ним общей площадью 3547 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, ул. Пришвина, 3Г, кадастровый номер <...> :02:0002010:129 (идентификационный номер сообщения на сайте ЕФРСБ № 6048328),

УСТАНОВИЛА:

18.03.2021 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба ООО «Профифуд» на действия организатора торгов в лице арбитражного управляющего, доводы которой (с учетом дополнений) сводятся к следующему:

- проведение спорных торгов нарушает права ООО «Чебиз Авто», поскольку в судебном порядке оспариваются сделки должника;

- объявление на сайте ЭТП и сообщение на сайте ЕФРСБ не содержат информации о том, что имущество находится в общей долевой собственности ООО «Сапфир2013» и ООО «Радэкс»;

- проведение торгов посредством ЭТП ООО «Фабрикант.ру» является незаконным, поскольку у указанной площадки отсутствует компенсационный фонд в саморегулируемой организации «Союз торговых электронных площадок» (далее – СРО «СТЭП»);

- не приостановление арбитражным управляющим спорных торгов при рассмотрении настоящей жалобы.

Организатор торгов по доводам жалобы возражает, представил необходимые для рассмотрения жалобы документы, настаивает на дальнейшей реализации имущества.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, к полномочиям антимонопольного органа отнесено, в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника установлена статьей 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Из системного толкования указанных выше норм следует, что продажа имущества должника осуществляется в обязательном порядке путем проведения торгов, следовательно, антимонопольный орган, согласно положениям статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, компетентен рассматривать жалобы на нарушения, допущенные при проведении таких торгов. Данная позиция подтверждается судебной практикой (дела № А78-4877/2012, А27-8217/2012, А55-9783/2012, А60-14102/2013, А65-5818/2013, А23-591/2013, А19-5627/2013, А12-4550/2013), а также Постановлением Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13.

Не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника (ч. 9 ст. 110 Закона о банкротстве).

В сообщении о продаже предприятия должны содержаться: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается); порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток; начальная цена продажи предприятия; величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия; порядок и критерии выявления победителя торгов; дата, время и место подведения результатов торгов; порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона. Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее также – ЕФРСБ) без опубликования в официальном издании (ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве).

Сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий (ч. 1 ст. 28 Закона о банкротстве).

Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о

проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола. Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 12 ст. 110 Закона о банкротстве).

Согласно ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием закрытой формы представления предложений о цене предприятия заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене предприятия, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

К заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим

образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

В случае проведения закрытых торгов к заявке на участие в торгах должны прилагаться документы, подтверждающие соответствие заявителя требованиям к участнику торгов, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации в отношении ограничено оборотоспособного имущества и указанным в сообщении о проведении торгов.

При проведении конкурса заявка на участие в торгах должна содержать обязательство заявителя исполнять условия конкурса.

Представленная организатору торгов заявка на участие в торгах подлежит регистрации в журнале заявок на участие в торгах с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Подтверждение регистрации представленной заявки на участие в торгах также направляется заявителю в форме электронного документа в день регистрации такой заявки на указанный в ней адрес электронной почты заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Организатор торгов обязан обеспечить конфиденциальность сведений и предложений, содержащихся в представленных заявках на участие в торгах, или предложений о цене предприятия до начала торгов либо до момента открытия доступа к представленным в форме электронных документов заявкам на участие в торгах.

Заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

Не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются: наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов; предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия; результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов; наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) участника торгов,

предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия); наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов; обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем (ч. 15 ст. 110 Закона о банкротстве).

2. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.05.2019 года (резолютивная часть) по делу А40-79842/17-38-52Б Общество с ограниченной ответственностью «Сапфир2013» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Леваков Сергей Валерьевич. Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.07.2020 г. (резолютивная часть) конкурсным управляющим утверждён Леваков Сергей Валерьевич.

В части довода о том, что проведение спорных торгов нарушает права ООО «Чебиз Авто», поскольку в судебном порядке оспариваются сделки должника Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Согласно сообщению о проведении торгов на сайте ЕФРСБ № 6048328, предметом торгов является Лот № 1: 3-этажное здание, общей площадью 5627 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, ул. Пришвина, 3Г, кадастровый номер здания 77:02:0002010:10676 и земельный участок под ним общей площадью 3547 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, ул. Пришвина, 3Г, кадастровый номер <...> :02:0002010:129.

Процедура продажи указанного имущества определена собранием кредиторов должника путём утверждения Положения о порядке продажи (Протокол № 6 Собрания кредиторов ООО «Сапфир2013» от 01.09.2020 г.; Сообщение на ЕФРСБ 5415493 от 07.09.2020 г. о результатах проведения собрания кредиторов).

Указанное имущество находится в общей долевой собственности ООО «Сапфир2013» и ООО «Радэкс» по 1/4 доли у общества. На собраниях кредиторов ООО «Сапфир2013» и ООО «Радэкс» было принято решение о реализации здания единым лотом в процедуре банкротства ООО «Сапфир2013» (сообщение № 4719737 от 19.02.2020 г. на ЕФРСБ о результатах проведения собрания кредиторов).

На собрании кредиторов ООО «Радэкс», состоявшемся 03.08.2020 г. было принято аналогичное решение (сообщение № 5318053 от 10.08.2020 г. на ЕФРСБ о результатах проведения собрания кредиторов).

Таким образом, имущество по адресу г. Москва, ул. Прившина, 3Г находится в долевой собственности ООО «Радэкс» и ООО «Сапфир2013», права на него не оспорены.

Арбитражный управляющий проводит настоящие торги в соответствии со ст. 139 и

ст. 110 Закона о банкротстве и с Положением о продаже имущества, утверждённом собранием кредиторов.

В жалобе Заявитель указывает, что проведение настоящих торгов нарушает права ООО «Чебиз Авто», поскольку им оспариваются сделки должника.

Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 1 статьи 46 Закона о несостоятельности).

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Арбитражным управляющим ООО «Чебиз Авто» 16.12.2020 г. было направлено в Арбитражный суд г. Москвы заявление о принятии обеспечительных мер виде запрета проведения открытых торгов по продаже и запрета регистрационных действий в отношении объектов недвижимости по адресу: г. Москва, ул. Пришвина 3Г (кадастровый номер <...> :02:0002010:10676), а также земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Пришвина 3Г (кадастровый номер <...> :02:0002010:129), до итогов рассмотрения заявления о признании недействительными сделок.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.12.2020 г. по делу № А40-21926/17 в удовлетворении заявления было отказано.

Таким образом, арбитражный управляющий вправе продолжать проводить спорные торги в соответствии с ст. 139 и ст. 110 Закона о банкротстве и с Положением о продаже имущества, утверждённом собранием кредиторов.

Комиссия антимонопольного органа также отмечает, что информация о наличии обособленного спора о признании сделок с ООО «Сапфир2013» и ООО «Радэкс» недействительными в деле о банкротстве ООО «Чебиз авто» по иску конкурсного управляющего не скрывается, она указана в п. 1.6 проекта договора, являющегося приложением к сообщению на ЕФРСБ № 6048328 от 06.02.2021 г.

Учитывая изложенные обстоятельства Комиссия Пермского УФАС России не обнаружила в действиях организатора торгов нарушения норм Закона о банкротстве, поскольку у него имелись все правовые основания для проведения настоящих торгов.

Указанный довод признается необоснованным.

Относительно довода о том, что объявление на сайте ЭТП и сообщение на сайте ЕФРСБ не содержат информации о том, что имущество находится в общей долевой

собственности ООО «Сапфир2013» и ООО «Радэкс» установлено следующее.

Согласно абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Так, в сообщении о проведении торгов от 06.02.2021 г. № 6048328 на ЕФРСБ имеется приложение, в том числе, протокол № 6 собрания кредиторов ООО «Сапфир2013», проект договора купли-продажи, в которых имеется указание на то, что имущество находится в общей долевой собственности ООО «Сапфир2013» и ООО «Радэкс».

На сайте ЭТП в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5175169» в разделе «Документация по торгам» также прикреплены соответствующие документы.

Указание на нахождение имущества в долевой собственности также имеется на сайте ЕФРСБ в сообщениях конкурсного управляющего ООО «Радэкс» (№ 5458472 от 11.09.2020 г.; № 5681622 от 30.10.2020 г., № 6160863 от 10.02.2021 г.), сообщениях конкурсного управляющего ООО «Сапфир2013» (№ 4719737 от 19.02.2020, № 5415493 от 07.09.2020 г.).

Таким образом, информация об имуществе, размещённая организатором торгов отражена и в сообщениях на ЕФРСБ и на сайте ЭТП, следовательно она не вводит в заблуждение Заявителя или потенциальных участников, поскольку ясно отражает в чей собственности и в каком размере доли находится реализуемое имущество.

Довод об отсутствии информации о правообладателях на реализуемое имущество является необоснованным.

В части довода о том, что проведение торгов посредством ЭТП ООО «Фабрикант.ру» является незаконным, поскольку у указанной площадки отсутствует компенсационный фонд в саморегулируемой организации «Союз торговых электронных площадок» Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Согласно пункта 1 статьи 111.1 Закона о банкротстве саморегулируемой организацией операторов электронных площадок признается некоммерческая организация, которая основана на членстве, соответствует требованиям, установленным Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и настоящим Федеральным законом, создана в целях развития и регулирования деятельности операторов электронных площадок и сведения о которой включены в государственный реестр саморегулируемых организаций операторов электронных площадок.

Статус саморегулируемой организации операторов электронных площадок некоммерческая организация приобретает с даты внесения сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций операторов электронных площадок.

Права и обязанности саморегулируемой организации операторов электронных площадок, принципы и порядок осуществления ею деятельности, требования к органам саморегулируемой организации операторов электронных площадок и ее внутренним документам устанавливаются Федеральным законом от 1 декабря

2007 года № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 111.2 Закона о банкротстве установлено, что обязательными условиями членства оператора электронной площадки в саморегулируемой организации операторов электронных площадок является, в том числе, внесение оператором электронной площадки установленных этой саморегулируемой организацией взносов, а также взносов в ее компенсационный фонд.

Согласно п. 1 ст. 111. 8 Закона о банкротстве, компенсационным фондом саморегулируемой организации операторов электронных площадок является обособленное имущество, принадлежащее этой саморегулируемой организации на праве собственности. Указанный компенсационный фонд первоначально формируется только в денежной форме за счет членских взносов членов саморегулируемой организации операторов электронных площадок в размере не менее чем три миллиона рублей на каждого ее члена.

Из этого следует, что взнос в компенсационный фонд СРО «СТЭП» составляет 3 000 000 (три миллиона) рублей (п.7.11. Устава СТЭП, п.2.1. Положения «О членских взносах и компенсационном фонде Союза Торговых Электронных Торговых Площадок»).

При рассмотрении жалобы, было установлено, что настоящие торги проводятся посредством функционала электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру».

В соответствии с реестром членов СРО «СТЭП» от 10.02.2021 г. ООО «Фабрикант.ру» принята в члены СРО с 28.04.2015 г. (начало членства 01.11.2016 г.). В графе «Сведения о внесении оператором ЭП взносов в компенсационный фонд» указано, что денежные средства в размере 3 000 000,00 рублей ООО «Фабрикант.ру» оплачены.

Таким образом, деятельность ЭТП ООО «Фабрикант.ру» является правомерной, проведение настоящих торгов посредством функционала указанной ЭТП не нарушает нормы Закона о банкротстве. Доводы о незаконности проведения торгов посредством ЭТП ООО «Фабрикант.ру» являются необоснованными.

В части довода о том, что арбитражный управляющий не приостановил проведение торгов арбитражным управляющим спорных торгов при рассмотрении настоящей жалобы.

Закон о защите конкуренции в статье 18.1 определяет порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

Часть 11 приведенной статьи предусматривает императивную норму, согласно которой в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный

орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

При этом федеральным законодателем в части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 данной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного этим пунктом, является ничтожным.

Комиссия Пермского УФАС России указанный довод жалобы сам по себе не имеет правового значения, не влияет на результат рассмотрения жалобы поскольку иные доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Профифуд» (вх. № 003039) на действия арбитражного управляющего Леваков С.В. при организации и проведении публичного предложения по реализации имущества должника: Лот №1: 3-этажное здание, общей площадью 5627 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, ул. Пришвина, 3Г, кадастровый номер здания 77:02:0002010:10676 и земельный участок под ним общей площадью 3547 кв.м., расположенный по адресу: г. Москва, ул. Пришвина, 3Г, кадастровый номер <...> :02:0002010:129 (идентификационный номер сообщения на сайте ЕФРСБ № 6048328), **необоснованной**.

3) Предписание не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание. Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.