

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 13-01-18.1-03/516

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена «13» ноября 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «18» ноября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: **Ячменёва О.И.** –
заместитель начальника отдела контроля органов
власти;

Членов Комиссии: **Донецков Е.С.** –
государственный инспектор отдела контроля органов
власти;

Тибилова Э.А. – государственный инспектор отдела
контроля органов власти,

при участии в заседании представителя Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов Балага П.С., по доверенности от 19.12.2012 № ПБ-8-2494/08,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Рыськова И.А. (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (410004, город Саратов, улица Астраханская, 43, стр. 2, оф. 316) (далее – Нижне-Волжское БВУ) при проведении открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища для рекреационных целей и размещения понтонов,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС поступила жалоба Рыськова И.А. (вх. э/п № 3126 от 06.11.2013) на действия аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ при проведении открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища для рекреационных целей и размещения понтонов.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 07.11.2013 исх. № 03-8/6180 направлено Заявителю 07.11.2013 по электронной почте ryskoff@list.ru, аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ – 07.11.2013 по электронной почте waterg@renet.com.ru, nvbvu@yandex.ru.

В Волгоградское УФАС поступило заявление Рыськова И.А. от 13.11.2013 вх. э/п № 3249 о рассмотрении жалобы в отсутствие Заявителя и его представителя, с ходатайством об удовлетворении жалобы в полном объеме.

Рассмотрение дела назначено на 13.11.2013 на 16 часов 15 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 13.11.2013 в 16 часов 30 минут.

Обжалуемые торги – открытый аукцион № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области (далее – открытый аукцион № 378).

Организатором открытого аукциона № 378 является Нижне-Волжское БВУ Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ).

Обжалуемые действия аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ – несоблюдение установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов в форме открытого аукциона.

Извещение № 210613/2359392/02 о проведении открытого аукциона № 378 размещено 21.06.2013 на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов по адресу: <http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3550683>.

Проведение открытого аукциона № 378 основано на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации; Водного кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования», Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила № 230), Приказа Минприроды РФ от 26.12.2008 № 347 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования», Аукционной документации для проведения открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области.

Предмет открытого аукциона № 378 – право на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области. Начальная цена предмета

аукциона составляет 10 рублей 97 копеек, шаг аукциона составляет 5 % начальной цены предмета аукциона и равен 55 копейкам.

Дата начала подачи заявок на участие в аукционе – 21.06.2013. Окончание срока приёма заявок – 27.08.2013.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проведена аукционной комиссией 27.08.2013. В соответствии с п. 8.1 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 378 от 27.08.2013 по итогам процедуры рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона: Рожкова С.В., ООО «Бурлак», Андрееву Ю.Г., Иноземцев А.Н., Куваеву Н.М., Глотова Д.В., Колушева Е.Г., Рыськова И.А.

В соответствии с извещением от 21.06.2013 № 210613/2359392/02 проведение открытого аукциона № 378 назначено на 03.09.2013.

Заседание аукционной комиссии проведено 03.09.2013. В ходе проведения открытого аукциона обеспечены ведение протокола и аудиозапись заседания аукционной комиссии. Заседание начато с объявления предмета аукциона, состава аукционной комиссии, явившихся участников аукциона и их представителей.

Участники аукциона ознакомлены с регламентом заседания аукционной комиссии. Председателем аукционной комиссии объявлены начальная цена и шаг аукциона.

Процедура проведения открытого аукциона проводилась путём последовательного повышения организатором торгов начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона».

В ходе проведения аукциона участником Рыськовым И.А. сделано предложение о цене в размере многократного «шага аукциона», в сумме 55010 рублей 97 копеек. Иными участниками аукциона на заседании аукционной комиссии от 03.09.2013 более высоких предложений о цене предмета аукциона не сделано.

Как следует из прослушанных материалов аудиозаписи заседания аукционной комиссии, а также протокола от 03.09.2013, аукционная комиссия отклонила данное предложение, сославшись на положения Правил № 230, указав, что шаг аукциона должен быть фиксированным и составить 5 % от начальной цены предмета аукциона. Процедура проведения аукциона возобновлена в прежнем порядке. В п. 4 протокола заседания аукционной комиссии от 03.09.2013 сделана запись о том, что участник аукциона Рыськов И.А. дальнейшую цену не поддерживал, вследствие чего в дальнейших заседаниях аукционной комиссии участвовать не будет.

Результаты открытого аукциона на заседании аукционной комиссии от 03.09.2013 не подведены. Заседание завершено на шаге аукциона № 540 с ценой предмета аукциона 307 рублей 42 копейки. В заседании аукционной комиссии объявлен перерыв до 06.03.2014, 10 часов 00 минут.

Заявитель считает действия аукционной комиссии по непризнанию его

победителем в день проведения заседания аукционной комиссии от 03.09.2013, по лишению его статуса участника аукциона, по продолжению процедуры аукциона в другой день, незаконными и нарушившими п. 7 – 27, 43 – 51 Правил № 230.

Как следует из письменных пояснений организатора торгов Нижне-Волжского БВУ (исх. № 3147 от 12.11.2013), доводов представителя Нижне-Волжского БВУ, заслушанных в заседании Комиссии, на заседании аукционной комиссии от 03.09.2013 участники аукциона были ознакомлены с правилами проведения аукциона, о чём свидетельствуют подписи участников в протоколе заседания аукционной комиссии.

На заседании аукционной комиссии от 03.09.2013 Рыськовым И.А. сделано предложение цены за предмет аукциона в размере 55010 рублей 97 копеек. Указанное предложение аукционная комиссия отклонила со ссылкой на п. 43 Правил № 230 и продолжила проведение аукциона в соответствии с установленным порядком его проведения. Поскольку, по мнению аукционной комиссии, Рыськов И.А. нарушил порядок проведения аукциона, данное лицо правомерно отстранено от дальнейшего участия в данном аукционе. Признание Рыськова И.А. победителем аукциона нарушает права других участников аукциона. Организатор торгов просит признать жалобу Рыськова И.А. необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Как следует из материалов прослушанной аудиозаписи заседания аукционной комиссии от 03.09.2013, пояснений Нижне-Волжского БВУ, исходя из сведений, содержащихся в п. 4 протокола заседания аукционной комиссии от 03.09.2013, отклонение предложения Рыськова И.А. аукционная комиссия основывает на нормах Правил № 230, согласно которым аукцион проводится путём повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона» (п. 43 Правил № 230), который устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона (п. 44 указанных Правил).

Пунктом 9.1 аукционной документации для участников аукциона установлен запрет на предложение цены ниже начальной цены предмета аукциона. Прямого запрета на предложение участниками цены, кратной шагу аукциона, в вышеуказанных Правилах и аукционной документации, не содержится.

Предложение Рыськовым И.А. цены, кратной установленному шагу аукциона, не противоречит надлежащему порядку проведения аукциона. Довод аукционной комиссии о том, что предложение фиксировано шагом аукциона не подтверждается буквальным толкованием п. 43 – 44 Правил. Из системного анализа указанных норм следует, что право участника аукциона предлагать цену аукциона не ограничено.

Таким образом, аукционная комиссия неосновательно отклонила предложение Рыськова И.А. о цене предмета аукциона в размере 55010 рублей 97 копеек.

2. Как следует из п. 4 протокола заседания аукционной комиссии от 03.09.2013, поступивших письменных и устных пояснений Нижне-Волжского БВУ, а также исходя

из содержания прослушанной аудиозаписи заседания аукционной комиссии, основанием отстранения Рыськова И.А. от участия в аукционе являются положения п. 43, 44 Правил № 230 с указанием на несоблюдение Рыськовым И.А. порядка проведения аукциона.

Вместе с тем, указанные нормы Правил не содержат прямых указаний о субъектах, к деятельности которых они применяются, а также не включают указаний на санкции, предусматривающих последствия несоблюдения данных норм. Таким образом, аукционная комиссия применила положения п. 43, 44 Правил как основание лишения Рыськова И.А. статуса участника аукциона, при отсутствии таких последствий в содержании применённых норм.

В соответствии с подп. «в» п. 5 Правил при проведении аукциона не допускается необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе. Императивная норма п. 34 Правил указывает на то, что отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным пунктом 33 Правил, неправомерен.

Основания для отказа в допуске к участию в аукционе исчерпывающим образом определены п. 33 Правил № 230 (аналогичные основания установлены п. 8.4 аукционной документации). Таковыми являются:

- а) несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;
- б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 25 Правил (закрепленным также п. 2.2 аукционной документации).

При этом согласно п. 8.4. аукционной документации в случае выявления несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 2.2. документации, аукционная комиссия отстраняет его от участия в аукционе на любом этапе.

На основании результатов рассмотрения заявок комиссия принимает решение о допуске заявителя к участию в аукционе и о признании его участником аукциона или об отказе в допуске заявителя к участию в аукционе (п. 36 Правил).

Согласно п. 8.1 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 378 от 27.08.2013 Рыськов И.А. допущен к участию в аукционе и признан его участником. Таким образом, аукционная комиссия признала соответствие данного заявителя требованиям, соблюдение которых является обязательным для признания участниками аукциона.

Заявитель приобретает статус участника аукциона с даты оформления комиссией протокола рассмотрения заявок, содержащего сведения о признании заявителя участником аукциона (п. 41 Правил).

Пунктом 9.1 аукционной документации установлен перечень действий, совершение которых запрещено участникам во время проведения аукциона. Так, участникам аукциона запрещено:

- предлагать цену ниже начальной цены предмета аукциона;
- вступать в переговоры между собой, представителями организатора аукциона, аукционной комиссией;

- использовать сотовые телефоны, покидать место проведения аукциона. При проведении аукциона комиссия вправе разрешить участникам аукциона или их уполномоченным представителям пользоваться телефонной связью только во время перерыва;
- постоянно держать поднятой свою карточку, физически препятствовать поднятию карточки конкурентам, нецензурно выражаться, оскорблять других участников, представителей организатора аукциона, членов аукционной комиссии.

В случае нарушения указанных требований, участнику аукциона будет сделано предупреждение, а при повторном нарушении участник будет отстранен от дальнейшего участия в аукционе.

Исходя из изложенного, отстранение участников аукциона от участия в аукционе возможно только при совершении действий, прямо запрещенных п. 9.1 аукционной документации и в случае выявления несоответствия участника требованиям, установленным п. 25 Правил № 230 (п. 2.2 аукционной документации) к заявителям. Иных оснований для отстранения участников аукциона Правилами № 230 и аукционной документацией не предусмотрено.

В соответствии с п. 12, 13 Правил № 230 аукционная комиссия принимает решения путем открытого голосования большинством голосов членов комиссии, принявших участие в заседании. Решения комиссии в день их принятия оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принявшие участие в заседании. Вместе с тем, в протоколах заседания аукционной комиссии не отражен порядок принятия аукционной комиссией решения о недопущении Рыськова И.А. к дальнейшему участию в аукционе. Также отсутствуют сведения о направлении организатором аукциона в адрес участника аукциона уведомления об отстранении его от участия в аукционе.

В ходе открытого аукциона, проведенного 31.10.2013, Рыськовым И.А. ни одного из действий, являющихся основанием к отстранению от участия в открытом аукционе, совершено не было, предупреждение в установленном порядке не выносилось, повторного нарушения Рыськовым И.А. не совершено. Также аукционной комиссией не выявлено несоответствие участника Рыськова И.А. требованиям, установленным п. 25 Правил № 230 (п. 2.2. аукционной документации), следовательно, оснований для отстранения его от участия в аукционе не имелось.

Таким образом, аукционная комиссия необоснованно отстранила участника аукциона Рыськова И.А. от дальнейшего участия в аукционе в отсутствие предусмотренных правовыми актами оснований и вопреки установленной ими процедуре. Действия аукционной комиссии по отстранению Рыськова И.А. от участия в открытом аукционе № 378 от 21.06.2013 являются неправомерными и нарушающими пп. «в» п.5, п. 33 Правил № 230, а также п. 8.4, п. 9.1 аукционной документации.

3. В соответствии с п. 46 Правил № 230 победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену за предмет аукциона. Рыськовым И.А. в день проведения заседания аукционной комиссии, указанный в извещении о проведении открытого аукциона (03.09.2013), сделано предложение о цене предмета аукциона в размере 55010 рублей 97 копеек. Другими участниками аукциона более высоких предложений о цене не сделано. Аукционная комиссия

завершила заседание на шаге № 540 с ценой предмета аукциона в размере 307 рублей 42 копеек.

Таким образом, цена предмета аукциона, предложенная Рыськовым И.А., является наиболее высокой из всех предложенных в день проведения аукциона № 378, указанный в извещении от 21.06.2013. Поскольку аукционной комиссией указанное предложение необоснованно отклонено, Рыськов И.А. не признан победителем по итогам проведения открытого аукциона № 378. Действия аукционной комиссии, выразившиеся в непризнании 03.09.2013 победителем аукциона Рыськова И.А., предложившего наиболее высокую цену предмета аукциона, является нарушением п. 46 Правил № 230.

4. В соответствии с п. 47 Правил № 230, аукционная комиссия ведёт протокол аукциона, в котором должны быть указаны место, дата и время проведения аукциона, участники аукциона, начальная цена предмета аукциона, последнее предложение о цене предмета аукциона, а также наименование и место нахождения юридического лица, фамилия, имя, отчество и место жительства физического лица (победителя аукциона).

Организатор аукциона и победитель аукциона в день проведения аукциона подписывают протокол аукциона, который имеет силу договора. Протокол подписывают также все присутствующие члены комиссии (п. 48 Правил № 230). В день проведения аукциона, указанный в извещении о проведении открытого аукциона (03.09.2013), победитель аукциона не определён.

Как следует из протокола заседания аукционной комиссии от 03.09.2013 время начала аукциона: 12 часов 00 минут, время окончания аукциона 12 часов 40 минут.

Согласно п. 6 указанного протокола очередное заседание аукционной комиссии назначено на 06.03.2014, 10 часов 00 минут, то есть более чем через шесть месяцев с даты проведения аукциона, указанной в извещении от 21.06.2013.

Правила № 230 не содержат норм, регламентирующих порядок объявления перерывов и иных случаев приостановки процедуры аукциона. Случаи, порядок и сроки объявления перерывов не оговорены в аукционной документации. Комиссией не установлено наличия юридических и фактических оснований для назначения перерыва на столь длительный срок.

Таким образом, действия аукционной комиссии по назначению очередного заседания аукционной комиссии на 06.03.2014, являются неправомерными, нарушающими п. 47, 48 Правил № 320.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Рыськова И.А. на действия аукционной комиссии открытого аукциона Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях

использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области, обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию открытого аукциона Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области нарушившей подп. «в» п. 5, п. 33, п. 46 – 48 Постановления Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», п. 8.4, п. 9.1 аукционной документации для проведения открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградской водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области.

3. Выдать Нижне-Волжскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении открытого аукциона № 378 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0072 км², для рекреационных целей и размещения понтонов в районе г. Балаково Саратовской области: аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 03.09.2013.