

РЕШЕНИЕ

по жалобе №15-01-18.1-03/507

30. июня 2015г.

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: **Ячmeneва О.И.** – заместитель начальника отдела контроля

органов власти;

Членов комиссии: **Лосевская Е.В.** – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти.

Тибилова Э.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Волгоградская жилищная компания» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов, конкурсной комиссии – Комитета по обеспечению жизнедеятельности города администрации городского округа – город Волжский, при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123.

Извещение №300415/6312440/02 размещено на сайте: torgi.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 19 июня 2015 года поступила жалоба ООО «Волгоградская жилищная компания» на действия организатора торгов, конкурсной комиссии – Комитета по обеспечению жизнедеятельности города администрации городского округа – город Волжский, при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123 (далее - открытый конкурс).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/4338 от 23.06.2015) направлено Заявителю 23 июня 2015г. по электронной почте: V988013@YA.RU и организатору торгов, конкурсной комиссии 23 июня 2015г. по электронной почте: kogd2012@mail.ru.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 29 июня 2015 г. в 14 ч. 00 мин., после перерыва продолжено 30.06.2015 в 10-30ч.

На рассмотрении жалобы присутствовали: представитель ООО «ВЖК» - Кашук А.О. по доверенности от 15.03.2015; представители КЖД г. Волжского – Мельничук Д.В. по доверенности №15/43-8 от 21.03.2015, Хоменко В.М. – заместитель председателя КЖД г. Волжского (удостоверение №909).

Торги – открытый конкурс - по отбору управляющих организаций на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123 (далее – открытый конкурс).

Организатором открытого конкурса является Комитет по обеспечению жизнедеятельности города администрации городского округа – город Волжский (далее – организатор торгов, Комитет).

Организация, порядок проведения открытого конкурса по отбору управляющих организаций на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123 установлены Правилами проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" (далее – Правила проведения конкурса, Правила №75).

Конкурсная документация для проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123 утверждена заместителем председателя Комитета по обеспечению жизнедеятельности города администрации городского округа – город Волжский В.М. Хоменко (далее – конкурсная документация).

Извещение №300415/6312440/02 о проведении торгов размещено на сайте: www.torgi.gov.ru.

Обжалуемые действия конкурсной комиссии– нарушение порядка проведения открытого конкурса, установленного положениями Правил №75.

Представитель заявителя на заседании Комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе. Пояснил следующее, во время проведения торгов ООО «ВЖК» была ограничена количеством предложений конкурса. Также устно дополнил доводы жалобы о том, что пункт 24 конкурсной документации в части «при этом стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечень обязательных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит перерасчету победителем конкурса исходя из того, что общая стоимость определенных по результатам конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации» не соответствует пункту 83 Правил №75. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители Комитета в заседании Комиссии представили запрошенные

материалы. Просят признать жалобу необоснованной, полагают, что конкурсной комиссией при проведении открытого конкурса не допущено нарушений.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

Исполнение полномочий организатора конкурса по проведению открытых конкурсов по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в г. Волжском возложено на Комитет по обеспечению жизнедеятельности города Администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области (далее - Комитет) в соответствии с пунктом 3.26 Положения о Комитете по обеспечению жизнедеятельности города Администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области, утв. Постановлением главы городского округа-город Волжский от 15.12.2010г. №1194-ГО.

1. В соответствии с [пунктом 2](#) Правил N 75 под конкурсом понимается форма торгов, победителем которых признается участник конкурса, предложивший за указанный организатором конкурса в конкурсной документации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в течение установленного срока выполнить наибольший по стоимости объем работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, на право управления которым проводится конкурс.

[Пунктом 75](#) Правил N 75 установлено, что конкурс начинается с объявления конкурсной комиссией наименования участника конкурса, заявка на участие в конкурсе которого поступила к организатору конкурса первой, и размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.

В соответствии с [пунктом 76](#) Правил N 75 Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной [подпунктом 4\(1\) пункта 41](#) настоящих Правил.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

[Пунктом 78](#) Правил N 75 установлено, что в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость

дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

В соответствии с [пунктом 81](#) Правил N 75, в случае если после троекратного объявления в соответствии с [пунктом 75](#) указанных Правил размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и наименования участника конкурса (для юридического лица), фамилии, имени, отчества (для индивидуального предпринимателя) ни один из участников конкурса не представил предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Возможность определения победителя открытого конкурса предусмотренным Правилами способом обеспечивается необходимостью троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, с тем, чтобы предоставить другим участникам конкурса возможность сделать иное предложение о большей стоимости. Исходя из положений [пункта 81](#) Правил N 75, следующие предложения могут быть поданы участниками лишь в период троекратного объявления последнего предложения.

Как следует из материалов дела, из прослушивания аудиозаписи проведения конкурса следует, что участнику ООО "ВЖК" не была предоставлена возможность сделать свое следующее предложение.

Таким образом, при совершении вышеуказанных действий, конкурсной комиссией при проведении торгов не были созданы условия для определения победителя открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами в порядке предусмотренном [пунктами 2, 75, 76, 78, 81](#) Правил N 75, т.е. конкурсной комиссией была ограничена возможность делать дальше свои предложения участникам конкурса, то есть, нарушен порядок проведения конкурса, установленный [Постановлением](#) Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом".

2. Согласно пункта 83 Правил №75 организатор конкурса в течение 3 рабочих дней с даты утверждения протокола конкурса передает победителю конкурса один экземпляр протокола и проект договора управления многоквартирным домом.

При этом стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит пересчету исходя из того, что общая стоимость определенных по результатам конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации.

Пунктом 24 конкурсной документации в оспариваемой в части закреплено, что стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечень обязательных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит перерасчету

победителем конкурса исходя из того, что общая стоимость определенных по результатам конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации».

Однако, из буквального толкования пункта 83 Правил №75, следует, что обязанность по перерасчету стоимости каждой работы и услуги, входящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом возложена на организатора торгов.

Таким образом, организатором открытого конкурса нарушен п.83 Правил №75.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Волгоградская жилищная компания» на действия организатора торгов, конкурсной комиссии – Комитета по обеспечению жизнедеятельности города администрации городского округа – город Волжский, при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123. (лот №1), обоснованной.
2. Признать факт нарушения организатором торгов – Комитет по обеспечению жизнедеятельности города Администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области при организации открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123 п. 83 Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75.
3. Признать факт нарушения конкурсной комиссии – Комитета по обеспечению жизнедеятельности города Администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области при проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Волжский, ул. Карбышева, 123 пунктов 78 и 81 Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75.

3. Выдать организатору торгов – Комитету по обеспечению жизнедеятельности города Администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области предписание об аннулировании торгов (извещение №300415/6312440/02).