

Определение Комиссии Тверского УФАС о прекращении производства по делу № 04-6/2-34-2008 о нарушении ООО «Окна Твери» части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

«11» ноября 2008 г. г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме «17» ноября 2008 г.

Комиссия Тверского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель – Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

-Красюкова Л.К., начальник отдела контроля органов власти и рекламы;

-Кочетунова Ю.В., специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и рекламы.

в присутствии представителей:

- ООО «Ржевские новости», и.о. директора Артемьева А.А.;

в отсутствие представителей ООО «Окна Твери» (отсутствуют доказательства о надлежащем уведомлении о дате и месте рассмотрения дела),

рассмотрев дело № 04-6/2-34-2008 по признакам нарушения части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе, Закон) в связи с размещением в газете «Ржевские новости» рекламы ООО «Окна Твери» (филиал в г. Ржев),

УСТАНОВИЛА:

В газете «Ржевские новости» (учредитель и редакция - ООО «Ржевские новости») от 20-26 августа 2008 № 33 (612) размещена реклама ООО «Окна Твери» (филиал в г. Ржев) с указанием места нахождения, контактных телефонов и информацией о кредите и рассрочке с признаками нарушения Закона о рекламе.

Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрены различные виды кредитов – коммерческий кредит (статья 823 ГК РФ), товарный кредит (статья 822 ГК РФ) и оплата товара в рассрочку (статья 489 ГК РФ), а также кредитный договор (статья 819 ГК РФ).

Последний вид кредита относится к банковской услуге и, согласно Федеральному закону от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», оказывается кредитными организациями только на основании лицензии, выдаваемой Банком России.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Содержание указанной рекламы не позволяет сделать однозначный вывод о виде кредита, предоставляемого ООО «Окна Твери» (филиал в г. Ржев), а, следовательно, отсутствует существенная информация об условиях приобретения товара, что может ввести в заблуждение потребителей рекламы, и содержит признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией не было установлено лицо, являющееся рекламодателем рекламы «Окна Твери» (филиал в г. Ржев), и отсутствует информация о виде предоставляемого кредита.

Согласно статье 38 Закона о рекламе, за нарушение части 7 статьи 5 Закона – рекламодатель, а также рекламопроизводитель, в случае если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Согласно представленной ООО «Ржевские новости» информации (письмо от 15.10.2008 вх. № 2772):

-рекламодателем данной рекламы является ООО «Евролюкс», что подтверждается счетом об оплате за размещение рекламы в газете «Ржевские новости» № 31-34 от 23.07.2008 № 000738 и актом об оказанных услугах от 23.07.2008 № 618;

-договор на размещение данной рекламы между сторонами не заключался, образец данного рекламного модуля с содержащейся в нем информацией обговаривался ООО «Ржевские новости» и ООО «Евролюкс» устно;

-редакцией газеты «Ржевские новости» данный рекламный модуль был оперативно снят с публикации.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 04-6/2-34-2008 прекратить.

Председатель Комиссии

Л.В. Посохова

Члены Комиссии

Л.К. Красюкова

Ю.В. Кочетунова