

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ОАО «Уральский приборостроительный завод», ООО «ШАНС», ЗАО «Инвестмед» на действия Уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа, муниципального заказчика — МУЗ «ГК БСМП №1».

(дело № 39-з)

15.03.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии:

представителя Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд Администрации г. Воронежа (г. Воронеж, Московский пр-т, 19-а, каб.224): <...>, зам. председателя конкурсной комиссии;

представителей заказчика – МУЗ ГО г. Воронежа «ГК БСМП №1» (г. Воронеж, пр. Патриотов,23): <...>; <...>; <...>;

представителя ООО «Шанс» (г. Воронеж, ул. Сакко и Ванцетти, 84, оф.2): <...>;

представителя ОАО «Уральский приборостроительный завод» (г. Екатеринбург, ул. Горького, 17) : <...>;

представителя ЗАО «Инвестмед» (Московская область, г. Красногорск, ул. Строителей, 5): <...>.

рассмотрев жалобы ОАО «Уральский приборостроительный завод», ООО «ШАНС», ЗАО «Инвестмед» на действия уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа, муниципального заказчика — МУЗ «ГК БСМП №1», **установила:**

09.03.2010, 10.03.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ОАО «Уральский приборостроительный завод», ООО «ШАНС» (с уточненными требованиями), ЗАО «Инвестмед» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа, муниципального заказчика — МУЗ «ГК БСМП №1» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» по лоту №1 (реестровый номер торгов 29-К), (далее - открытый конкурс).

По мнению заявителей, были нарушены их права и ущемлены законные интересы вследствие установления в конкурсной документации по лоту №1 требований к качественным характеристикам товара, которые неправомерно ограничивают круг участников открытого конкурса, а также вследствие незаконного отказа в допуске к рассмотрению заявки ООО «Шанс» (по доводам жалобы ООО «Шанс»).

Представители уполномоченного органа и муниципального заказчика считают, что жалобы ОАО «Уральский приборостроительный завод», ООО «ШАНС», ЗАО «Инвестмед» необоснованны и не подлежат удовлетворению.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также по результатам проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Согласно представленным протоколам вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе компания ЗАО «Инвестмед» заявляла на участие в открытом конкурсе на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» не подавало.

В соответствии с частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказа в случае обжалования действий, совершенных после начала вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, обжалование таких действий может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в конкурсе. Исходя из изложенного, Комиссия не может рассмотреть доводы жалобы ЗАО «Инвестмед».

19.02.2010 года уполномоченным органом в официальном печатном издании — газете «Берег», на официальных сайтах в сети «Интернет» было опубликовано и размещено извещение № 29-К о проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1»; лот №1 — поставка аппарата для длительной, контролируемой и регулируемой по давлению и контролируемой по объему вентиляции пациентов с дыхательной недостаточностью; лот №2 — поставка портативного пульсометра.

Согласно протоколу № 29-2К рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 27.02.2010 года к моменту окончания приема конкурсных заявок по лоту №1 было подано пять заявок, четыре из которых были отклонены как несоответствующие требованиям, установленным в конкурсной документации.

ООО «Шанс» считает, что решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Шанс» незаконно, поскольку предложенный аппарат ИВА по многим техническим и эксплуатационным параметрам превосходит запрошенный в конкурсном задании.

В соответствии со статьей 27 Закона о размещении заказа конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией. В случае несоответствия заявки требованиям конкурсной документации, конкурсная комиссия отказывает в участии в конкурсе. Поскольку конкурсное предложение ООО «Шанс» не соответствовало техническому заданию, Комиссия нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов в действиях конкурсной комиссии не усматривает.

Согласно части 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 3 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Приложение №1 технического задания конкурсной документации содержит конкретное описание закупаемого аппарата ИВА (искусственной вентиляции легких). В ходе рассмотрения жалобы, исходя из документов, представленных заявителями, а также из объяснений представителя заказчика, было установлено, что данные характеристики соответствуют единственной модели - аппарату ИВА «Vent-201», производства фирмы «Versamed Medical System, Inc» (Израиль).

Хотя существующие субъекты, функционирующие на рынке (потенциальные продавцы), осуществляющие продажу медицинской техники, реализуют продукцию различных производителей: ОАО «Уральский приборостроительный завод», Versamed Medical System, Draeger, Puritan Bennett и других. Следовательно включение характеристик, описывающих, в частности, возможность одновременного отображения графиков и петель на мониторе, наличие именно проксимального датчика потока, и недопустимость иных датчиков, одновременное наличие триггера по потоку и по давлению, триггера по потоку 1-20л/мин. и др., соответствующих единственной модели - аппарату ИВА «iVent-201», производства фирмы «Versamed Medical System, Inc», исключает возможность участия в конкурсе поставщиков иных моделей аппаратов ИВА, в том числе производителей

отечественных аппаратов - ОАО «Уральский приборостроительный завод».

На заседание Комиссии представителями заказчика, уполномоченного органа не было представлено подтвержденных аргументов, обосновывающих необходимость установления указанных функциональных требований к аппарату. Также представителем заказчика было дано объяснение о том, что технические и функциональные характеристики закупаемого оборудования устанавливались исходя из характеристик аппарата ИВЛ «Vent-201», производства фирмы «Versamed Medical System, Inc», и дальнейший мониторинг рынка проводился только относительно рыночной стоимости данного аппарата.

Комиссия также принимает во внимание документы, представленные в составе жалобы ООО «Шанс», в том числе аналитическую записку, данную заведующим отделением Городской травматологической больницы №36 г. Екатеринбурга, кандидатом медицинских наук, врачом высшей категории, о соответствии аппарата отечественного производства «Vela» всем современным требованиям, предъявляемым к аппаратам для стационаров и длительной искусственной вентиляции.

Таким образом, установление в документации об аукционе характеристик, соответствующих единственной модели аппарата ИВЛ, влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, что нарушает часть 3 статьи 22 Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с предоставленными документами (копия конкурсной документации, возражение на жалобу) конкурсная документация была разработана уполномоченным органом — Управлением бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа совместно с муниципальным заказчиком; утверждена муниципальным заказчиком — МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП №1».

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях муниципального заказчика - МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП №1», уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа, нарушения законодательства о размещении заказов (части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов).

На основании указанного, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном использовании средств бюджетов и внебюджетных источников, а также расширении возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и развитии добросовестной конкуренции, а также поручение Президента Российской Федерации от 30.09.2009 № Пр-2601 по обеспечению контроля организации закупок медицинской техники, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

1. Признать жалобу ОАО «Уральский приборостроительный завод» на действия заказчика - МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП №1», в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» по лоту №1 (реестровый номер торгов 29-К), обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Шанс» (с уточненными требованиями) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа и заказчика - МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП №1» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» по лоту №1 (реестровый номер торгов 29-К), частично обоснованной (в части установления требований, ограничивающих количество участников торгов).

3. Признать в действиях уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа нарушение части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов в части указания в конкурсной документации по открытому конкурсу на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» по лоту №1 требований, влекущих ограничение количества участников размещения заказа.

4. Признать в действиях заказчика - МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП №1» нарушение части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов в части указания в конкурсной документации по открытому конкурсу на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» по лоту №1 требований, влекущих ограничение количества участников размещения заказа.

5. Выдать уполномоченному органу - Управлению бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа предписание об устранении нарушений части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов путем внесения изменений в конкурсную документацию по открытому конкурсу на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1» по лоту №1.

6. Выдать заказчику - МУЗ ГО г. Воронеж «ГКБСМП №1» предписание об устранении нарушений части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов путем внесения изменений в конкурсную документацию по открытому конкурсу на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1», по лоту №1.

7. В связи с установлением в действиях уполномоченного органа и заказчика нарушений законодательства о размещении заказов, влияющих на результат конкурса, выдать конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд г. Воронежа предписание об отмене протокола вскрытия конвертов с заявками, протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключить муниципальный контракт на поставку нового, не ранее 2009 года выпуска оборудования для МУЗ ГО «ГКБСМП №1», по лоту №1.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 15.03.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 17.03.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии