

омиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе: председателя Комиссии:, Членов Комиссии: присутствии: представителей Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Оренбургская областная клиническая больница» – представителя Государственного казенного учреждения Оренбургской области «Центр организации закупок» - представителя ООО «Элмас» - не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен, рассмотрев жалобу ООО «Элмас» на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Оренбургская областная клиническая больница» при проведении электронного аукциона на оставку шовного материала (номер извещения № 0853500000318004117),

УСТАНОВИЛА:

0 мая 2018 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Элмас» на действия аукционной комиссии Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Оренбургская областная клиническая больница» при проведении электронного аукциона на поставку шовного материала (номер извещения № 0853500000318004117) (далее – электронный аукцион).

в связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст. 106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), оператору электронной площадки, Заказчику, полномоченному органу - Государственному казенному учреждению Оренбургской области «Центр организации закупок» выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части проведения процедуры заключения контракта.

сходя их доводов жалобы, аукционной комиссией Заказчика заявка Общества неправомерно признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

представители Заказчика жалобу просил признать необоснованной полностью одержав доводы, изложенные в письменных пояснениях, а также пояснили, что аукционная комиссия действовала в рамках Закона о контрактной системе.

представитель Уполномоченного органа жалобу просил признать необоснованной, полностью поддержав доводы представителей Заказчика.

результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы и доводы сторон, пришла к следующим выводам:

07.05.2018 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке было размещено извещение и документация об электронном аукционе на поставку шовного материала (номер извещения № 0853500000318004117).

начальная (максимальная) цена контракта составляет 574 139,52 рублей.

аукционная документация утверждена Заказчиком.

аукционная комиссия создана на основании приказа ГБУЗ «Оренбургская областная клиническая больница» № 2018.162888 от 07.05.2018 г.

соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении

акого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к одержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При том не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение оличества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из ледующих подпунктов информацию: при заключении контракта на поставку товара:

1) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное бозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное аименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), ромышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения звара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является квивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели звара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной ,окументацией;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным ,окументацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное бозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное аименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), ромышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения звара.

ункт 22 Информационной карты документации об аукционе содержит аналогичные зобования к составу заявки.

соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего едерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего едерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

огласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в лектронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей татьи, не допускается.

огласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в лектронной форме от 18.05.2018 г., Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе с формулировкой обоснования отказа:

«несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального акона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, п.22 раздела I документации об аукционе: несоответствие техническим характеристикам предлагаемого к поставке товара (по озициям №1,3,4)».

техническом задании аукционной документации по позициям 1, 3, 4 помимо прочих становлены следующие характеристики: *«Синтетическая рассасывающаяся летеная нить должна быть из 100%-ной полигликолевой кислоты с покрытием из ойного сополимера гликоната (триметиленкарбонат, е-капролактон, гликолид)».*

своей заявке Заявитель, по позициям № 1, 3, 4 помимо прочих, предлагает ледующие характеристики: *«Синтетическая рассасывающаяся плетеная нить из 00%-ной полигликолевой кислоты с покрытием из гликоната»*, что не соответствует

требованиям установленным в техническом задании аукционной документации, и, следовательно, в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, является основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявитель в своей жалобе указывает, что материал с покрытием из тройного ополимера гликоната, требуемый Заказчиком в техническом задании, не производится. Между тем, в обоснование указанных доводов, Заявитель не представил доказательств.

При таких обстоятельствах, Комиссия Оренбургского УФАС России полагает, что действия аукционной комиссии Заказчика по отклонению заявки Заявителя по указанной позиции являются правомерными. Жалоба Заявителя не обоснована.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Элмас» на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Оренбургская областная клиническая больница» при проведении электронного аукциона на оставку шовного материала (номер извещения № 0853500000318004117), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель

Члены комиссии