

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №Ш01-345/15

<...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) <...>, рассмотрев протокол №01/ПР-655 от 01.07.2015 и материалы дела об административном правонарушении №Ш01-345/15, возбужденного в отношении ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" (ОГРН 1135904013409, ИНН/КПП 5904292726/590401001, юридический адрес 614010, Пермь, Героев Хасана ул., д.9, лит. «А», фактический адрес 614039, Пермь, Глеба Успенского ул., д.5-32, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.08.2013),

### УСТАНОВИЛА:

12.05.2015 в Санкт-Петербургское УФАС России поступили материалы дела №353/82-Р, переданные Мордовским УФАС России, для возбуждения в отношении ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Мордовским УФАС России при рассмотрении дела №353/82-Р были установлены следующие обстоятельства.

В Мордовское УФАС России поступило электронное обращение гр. <...> от 01.08.2014 г. ВХ011146 (вх. № 3786 от 05.08.2014 г.), в котором сообщается о факте получения на его телефонный номер <...> (оператор сотовой связи МТС) 01.08.2014 в 12:37 от +79086278047 без согласия абонента sms-сообщения, содержащего следующую информацию: «НУЖНЫ ДЕНЬГИ?Звонитесьсейчас 88005554464!Займыдо70000руб.Деньги будут!».

Такое обращение перенаправлено в Мордовское УФАС России Федеральной антимонопольной службой, что согласуется с положениями пункта 6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, и тем самым Мордовскому УФАС России поручено возбудить и рассмотреть дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по заявленным гр. <...> претензиям к вышеназванной sms-рекламе.

Данные обстоятельства послужили основанием для вынесения определения Мордовского УФАС России от 10.10.2014 № 565 о возбуждении дела № 353/82-р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Определением Мордовского УФАС России от 05.11.2014 № 597 рассмотрение дела № 353/82-р откладывалось и продлевался срок его рассмотрения до 12 января 2015 года.

Определениями Мордовского УФАС России от 01.12.2014 № 641, от 19.12.2014 № 678 рассмотрение дела № 353/82-р также откладывалось.

Исследовав имеющиеся в деле №353/82-р документы и материалы в их

совокупности, Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) установила следующее.

Из скриншота, приложенного к заявлению гр <...> следует, что на телефон заявителя <...> (оператор сотовой связи МТС) от +79086278047 через номер СМС-центра +79023700113 поступило sms-сообщение, содержащее следующую информацию: «НУЖНЫ ДЕНЬГИ?Звонитесьсейчас 88005554464!Займыдо70000руб.Деньги будут!» (дата и время: 01.08.2014 в 12:37).

Распространенная информация по своему содержанию привлекает внимание неопределенного круга лиц к деятельности по предоставлению займов, для получения информации о которых предлагается позвонить по телефону 88005554464, формирует и поддерживает интерес к таким финансовым услугам, способствует их продвижению на рынке, что по всем признакам соответствует понятию рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности, либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования является деятельность по предоставлению займов, более подробную информацию о которой предлагается узнать по телефону 88005554464.

Распространение рекламы займов осуществлено с использованием sms-рассылки на номер мобильного телефона заявителя <...>, предоставленного в качестве абонентского номера на основании договора с оператором связи ОАО «МТС» («домашний регион» – г. Санкт-Петербург и Ленинградская область). При этом гр. <...> в своем заявлении указал, что своего согласия на получение рекламной информации он не давал.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Из скриншота, приложенного к заявлению гр. <...>, следует, что рассматриваемое sms-сообщение отправлено с номера +79086278047 через номер СМС-центра +79023700113, которые, согласно Реестру Российской системы нумерации, принадлежат ЗАО «Астрахань-GSM» и ОАО «СМАРТС» соответственно.

Из сведений, предоставленных ОАО «СМАРТС» в адрес Мордовского УФАС России с письмом от 26.08.2014 № 1-5331 (вх. № 4299 от 26.08.2014), следует, что номер <...> закреплен за ЗАО «Астрахань-GSM».

ЗАО «Астрахань-GSM» с письмом от 29.08.2014 г. № 02-02/3115 подтвердило принадлежность номера +79023700113 номерной ёмкости компании ЗАО «Астрахань-GSM».

Кроме того, из сведений, предоставленных ЗАО «Астрахань-GSM», следует, что номер <...>, который, согласно Реестру Российской системы нумерации принадлежит ЗАО «Астрахань-GSM», и с которого на номер гр. <...> 01.08.2014 г. в 12:37 поступило рассматриваемое sms-сообщение, в соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 01.02.2014 г. к договору № 06-02-02/15 от 01.02.2014 г. заключенному между ЗАО «Астрахань-GSM» (Исполнитель) и ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» (Заказчик), предоставлен ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» (г. Пермь). При этом ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» в соответствии с таким договором приняло на себя обязательство не использовать выделенные каналы оборудования, установленные у ЗАО «Астрахань-GSM», для организации спама (п. 2.1.4 договора). Также ЗАО «Астрахань-GSM» пояснило, что не является создателем (изготовителем) и распространителем sms-сообщений, начиная с момента подготовки текста sms-сообщений, его редактирования и заканчивая его отправкой пользователям, ответственность, предусмотренную действующим законодательством, за ненадлежащее или незаконное распространение sms-сообщений и их содержание, ЗАО «Астрахань-GSM» не несет (п. 4.4 договора № 06-02-02/15 от 01.02.2014 г.).

Со стороны ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», привлеченного к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в адрес Мордовского УФАС России не поступили документы и сведения, которые запрашивались у названного лица п. 4 определения Мордовского УФАС России от 10.10.2014 № 565 о возбуждении дела № 353/82-р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, п. 4 определения Мордовского УФАС России от 05.11.2014 № 597, п. 4 определения Мордовского УФАС России от 01.12.2014 № 641 и п. 3 определения Мордовского УФАС России от 19.12.2014 № 678 об отложении рассмотрения дела № 353/82-р, направленными ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» заказными письмами с уведомлением по адресу (месту нахождения) юридического лица, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр юридических лиц.

Следовательно, Мордовское УФАС предприняло все меры для обеспечения надлежащего уведомления ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» о рассмотрении настоящего дела, а также для истребования от названного лица доказательств, свидетельствующих о наличии письменного согласия абонента на получение рассматриваемой sms-рекламы.

Вместе с тем, в тексте рассматриваемой sms-рекламы содержится ссылка на номер <...>, который, согласно Реестру Российской системы нумерации, принадлежит  
ОАО «МТТ».

ОАО «МТТ» с письмом от 02.09.2014 г. № 002/007-4042 (вх. № 4442 от 03.09.2014) представило в адрес Мордовского УФАС России документы и сведения, согласно которым номер <...> предоставлен ООО «ОТК» на основании договора № 1301-800-11/30 от 04.08.2011 г.

В свою очередь, ООО «ОТК» с письмом исх. № 133 от 06.11.2014 г. (вх. № 5578 от 20.11.2014) представило в адрес Мордовского УФАС России сведения и документы, в соответствии с которыми номер <...> предоставлен ООО «Деньги Будут!» на основании договора от 04.03.2014 г. № 13285/14В, заключенного между ООО «ОТК» (Оператор) и ООО «Деньги Будут!» (Абонент).

Данные обстоятельства позволили предположить, что рекламодателем рассматриваемой sms-рекламы выступило ООО «Деньги Будут!», в связи с чем названное лицо было привлечено к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованного лица и от него были затребованы документы и сведения, необходимые для рассмотрения настоящего дела по существу.

ООО «Деньги Будут!» в письме исх. № 570 от 16.12.2014 г. (вх. № 6282 от 24.12.2014) подтвердило факт заказа распространения рассматриваемого sms-сообщения, а также представило в адрес Мордовского УФАС России сведения и документы, согласно которым в целях рекламы своей профессиональной деятельности по предоставлению микрозаймов ООО «Деньги Будут!» (Заказчик) был заключен договор № 19794 от 30.07.2014 г. на предоставление услуг с ООО «Капитал» (Исполнитель). В соответствии с п. 2.1.2 такого договора Исполнитель обязуется отправлять сообщения получателям при условии наличия у Исполнителя (и/или у третьих лиц, привлеченных в целях оказания услуги Заказчику) письменного согласия или другим способом зафиксированного согласия на получение таких сообщений от Исполнителя.

Следовательно, в рамках сложившихся договорных отношений ООО «Деньги Будут!» выступило рекламодателем рассматриваемой sms-рекламы, ООО «Капитал» - рекламораспространителем, наряду с ООО "КАМАТЕЛЕКОМ", участие которого в распространении рассматриваемого sms-сообщения подтверждается вышеприведенными договорными отношениями с ЗАО «Астрахань-GSM».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Со стороны ООО «Капитал», привлеченного к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в адрес Мордовского УФАС России не представлены документы и сведения, затребованные у названного

Общества п. 4 определения Мордовского УФАС России от 19.12.2014 № 678 об отложении рассмотрения дела № 353/82-р. Такое определение направлялось заказным письмом с уведомлением через Почту России по адресу (месту нахождения) юридического лица, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр юридических лиц.

Совокупность установленных договорных отношений между ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" и ЗАО «Астрахань-GSM», ООО «Капитал» и ООО «Деньги Будут!» свидетельствует о том, что отправка рассматриваемого sms-сообщения первично осуществлена ООО «Капитал» и в последующем передана через технические системы ООО "КАМАТЕЛЕКОМ", позволившие доставить такую sms-рекламу абоненту номера <...> посредством использования sms-центра ЗАО «Астрахань-GSM».

Выступая в качестве рекламодателей, ООО «Капитал» и ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" обязаны были использовать свои программные комплексы (технические системы) и комплекс оператора ЗАО «Астрахань-GSM» для отправки sms-сообщений при наличии предварительного согласия конечных получателей (абонентов сотовой связи) на получение таких sms-сообщений.

Такие обязательства, установленные условиями вышеприведенных договоров, согласуются с требованиями части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы. При этом из данной нормы следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Поскольку от ООО «Капитал» и ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" не поступало доказательств получения от абонента подвижной радиотелефонной связи, которому на абонентский номер <...> (оператор связи МТС) 01.08.2014 года в 12:37 отправлена рассматриваемая sms-реклама, Комиссия признаёт, что такая sms-реклама доставлена абоненту без его предварительного согласия

В пункте 15 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» разъяснено следующее:

«Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение».

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать гр. <...>, проживающего в г. Санкт-Петербурге и сообщившего антимонопольному органу о том, что он не давал согласие на получение рассматриваемого рекламного sms-сообщения, которое доставлено на его абонентский номер мобильного телефона <...>, предоставленный в качестве абонентского номера оператором сотовой

связи МТС (копия такого договора имеется в материалах дела).

Таким образом, реклама «НУЖНЫ ДЕНЬГИ?Звонитесейчас 88005554464!Займыдо70000руб.Деньги будут!», распространенная посредством sms-сообщения, доставленного в г. Санкт-Петербург 01 августа 2014 года в 12:37 по сети подвижной радиотелефонной связи на абонентский номер <...> (оператор связи МТС), выделенный гр. <...>, без предварительного согласия абонента на получение такой рекламы, нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» и поэтому является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

Материалами дела №353/82-Р установлено, что распространение ненадлежащей рекламы опосредовано и выражено в действиях рекламораспространителей - Общества с ограниченной ответственностью «Капитал» (ИНН 7841456281; ОГРН 1117847570818), Общества с ограниченной ответственностью "КАМАТЕЛЕКОМ" (ИНН 5904292726; ОГРН 1135904013409), которым надлежит выдать предписания о прекращении нарушения рекламного законодательства.

Наряду с этим, усматривается необходимость передачи материалов дела для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Комиссии Мордовского УФАС России от 12.01.2015 №1 по делу №353/82-Р в действиях рекламораспространителя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» установлено нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в распространении 01.08.2014 в 12:37 рекламы «НУЖНЫ ДЕНЬГИ?Звонитесейчас 88005554464!Займыдо70000руб.Деньги будут!» на номер мобильного телефона абонента данного номера в отсутствие его согласия на получение SMS-рассылки.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечёт наложение на юридическое лицо административного штрафа.

При указанных обстоятельствах в действиях к ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» как рекламораспространителя содержится событие административного

правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место, время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 01 августа 2014 года.

В соответствии с ч. 1 ст.29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Мордовским УФАС России на основании ч.1 ст.29.5 КоАП РФ материалы дела №353/82-Р переданы в Санкт-Петербургское УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

Согласно информации официального сайта Федеральной налоговой службы ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" расположено по адресу: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А. Данный адрес указан самим обществом в заключенных им гражданско-правовых договорах с другими хозяйствующими субъектами.

Санкт-Петербургским УФАС России определением о возбуждении дела об административном правонарушении (исх.№01/12799 от 01.06.2015) законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» вызван на 01.07.2015 в 11.30 для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ. Копия данного определения направлена ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» посредством заказного почтового отправления с уведомлением о вручении. Указанное почтовое отправление ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по юридическому адресу общества возвращено Санкт-Петербургскому УФАС России 08.06.2015 оператором почтовой связи с связи с отсутствием общества по месту вручения. По сведениям официального сайта Почта России вышеуказанное почтовое отправление ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по фактическому адресу общества не доставлено в связи с временным отсутствием адреса по месту вручения, которое было зафиксировано 10.06.2015 в 18:14.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица).

01.07.2015 законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» на составление протокола об административном правонарушении не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не проинформировал Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки на

составление протокола об административном правонарушении, ходатайств об отложении составления протокола об административном правонарушении от общества не поступало. На основании изложенного, протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

Определением от 01.07.2015 №01/15979 законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» вызван на 16.07.2015 в 15.00 на рассмотрение дела об административном правонарушении №Ш01-345/15. Копии данного определения направлены ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» заказными письмами с уведомлением по юридическому и фактическому адресам общества. На момент рассмотрения дела согласно информации официального сайта «Почты России» почтовое отправление с определением от 01.07.2015 №01/15979, направленное по адресу места нахождения ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», возвращено оператором почтовой связи в связи с отсутствием общества по месту вручения. Согласно данным официального сайта «Почты России» почтовое с названным определением 13.07.2015 в 12:37 прибыло в место вручения по фактическому адресу общества.

Законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» на рассмотрение дела №Ш01-345/15 об административном правонарушении не явился при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения делного дела. ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки своего законного представителя на рассмотрение дела №Ш01-345/15, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от общества не поступало. На основании изложенного, дело №Ш01-345/15 рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» имелась возможность для соблюдения требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», однако обществом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований.

В соответствии с п.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие



административную ответственность, подлежат выяснению по делу №Ш01-319/15 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №Ш01-345/15 обстоятельств, отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», не установлено.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №Ш01-345/15 обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Оснований освобождения ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» от административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.3 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Назначить ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" (ОГРН 1135904013409, ИНН/КПП 5904292726/590401001, юридический адрес 614010, Пермь, Героев Хасана ул., д.9, лит. «А», фактический адрес 614039, Пермь, Глеба Успенского ул., д.5-32, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.08.2013) административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении 01.08.2014 в 12:37 рекламы «НУЖНЫ ДЕНЬГИ?Звонитесьсейчас 88005554464!Займыдо70000руб.Деньги будут!» на номер мобильного телефона абонента данного номера в отсутствии его согласия на получение SMS-рассылки), ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст.14.3 КоАП РФ.

2. ООО "КАМАТЕЛЕКОМ" представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт №40101810200000010001

Головной расчетно-кассовый центр Главного управления (ГРКЦ ГУ) Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044030001

Код дохода (КБК): 161 1 16 26000 01 6000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение одного года со дня вступления в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.