

29.04.2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,

члены Комиссии: Ширинская В.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 350 от 06.04.2010 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на 29 странице общественно-политической газеты «К Вашим Услугам» (г. Шахты) № 6 (974) от 10.02.2010 г. рекламы финансовых услуг по предоставлению кредитов - в чем усматриваются признаки нарушения ч.7 ст.5, ч.7 ст.7, а так же ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ИП Рычкова А.В.,

УСТАНОВИЛА:

26.02.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе на 29 странице общественно-политической газеты «К вашим услугам» (г. Шахты) № 6 (974) от 10 февраля 2010 г. была выявлена следующая реклама: «Магазин «Кровельные материалы» предлагает по ценам завода-изготовителя. Возможен кредит».

В ходе рассмотрения дела № 214 по признакам нарушения законодательства о рекламе, возбужденного в отношении рекламодателя указанной рекламы, ООО «Издательский дом Перегудова», был установлен рекламодатель, которым является ИП Рычков А.В. При этом, в рамках рассмотрения данного дела от рекламодателя были получены сведения (вх. № 3168 от 26.03.2010 г., вх. № 3551 от 02.04.2010 г.), согласно которым, ИП Рычков А.В. предоставляет кредиты за счет собственных средств.

В связи с тем, что данная реклама не содержала наименования лица, оказывающего финансовую услугу по выдаче кредитов, в рекламе были усмотрены признаки нарушения требований ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, учитывая информацию о том, что ИП Рычков А.В. предоставляет кредиты за счет собственных средств, не являясь кредитной организацией и не имея специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации на осуществление банковских операций, был сделан вывод о наличии в вышеназванной рекламе признаков нарушения требований ч.7 ст.5 и ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

Вышеназванные обстоятельства послужили основанием для возбуждения настоящего дела.

21.04.2010 г. (вх. № 4578) ИП Рычков А.В. представил информацию о том, что кредиты предоставляются ЗАО «БНП Париба Банк» и ООО «Русфинанс Банк». Так же были представлены соответствующие договоры о сотрудничестве с указанными организациями. Вместе с тем, ИП Рычков А.В. просил рассмотреть 29.04.2010 г. настоящее дело в его отсутствие.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

Вышеназванная реклама распространялась на 29 странице общественно-политической газеты «К вашим услугам» № 6 (974) от 10.02.2010 г. на основании Договора оказания рекламных-информационных услуг № 9/10 от 12.01.2010 г., заключенного между ООО «Издательский дом Перегудова» и ИП Рычковым А.В. Согласно п.2.2.2 вышеназванного Договора, а так же п.1.1. Приложения № Г/1 от 12.01.2010 г., ИП Рычков А.В. передал рекламодателю заверенный оригинал-макет вышеуказанной рекламы.

В материалах дела имеется согласованный ИП Рычковым А.В. оригинал-макет, представленный ООО «Издательский дом «Перегудова» (вх. № 3168 от 26.03.2010 г.) который содержит информацию о возможности продажи рекламируемых товаров в кредит.

Возможность приобретения товаров в кредит, реализуемых ИП Рычковым А.В., предоставлена Соглашением № 14/09-09 РД от 30 сентября 2009 г., заключенным с ООО «Русфинанс Банк», а так же, Договором о сотрудничестве № 1414/61/РП от 08 октября 2009 г., заключенным с ЗАО «БНП Париба Банк».

Таким образом, материалами дела не подтверждается наличие в вышеназванной рекламе

нарушений требований, предусмотренных ч.7 ст.5 и ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, согласно положениям вышеуказанных договоров, заключенных между ИП Рычковым А.В. и ЗАО «БНП Париба Банк», а так же ООО «Русфинанс Банк», вышеназванные банки предоставляют денежные средства в кредит лицам, приобретающим товары, которые реализуются ИП Рычковым А.В.

Предоставление кредитов является банковской услугой, которая согласно п.2 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», относится к финансовым услугам. В соответствии с п.6 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги.

Таким образом, использование в рекламе слова «кредит» указывает на то, что потребители могут воспользоваться финансовыми услугами по приобретению товаров в кредит, предоставляемыми вышеназванными финансовыми организациями.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в данной рекламе нарушены требования ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», согласно которым реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего данные услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя отчество).

Согласно ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение вышеназванных требований несет рекламодатель. Рекламодателем в данном случае, в соответствии с ч.5 ст.3 ФЗ «О рекламе», является ИП Рычков А.В. – как лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что в настоящее время распространение вышеуказанной рекламы прекращено, основания для выдачи ИП Рычкову А.В. предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствуют.

Руководствуясь ч.2 п.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ИП Рычкова А.В., распространявшуюся на 29 странице общественно-политической газеты «К Вашим Услугам» (г. Шахты) № 6 (974) от 10.02.2010 г., ненадлежащей, в связи с тем, что в ней нарушены требования ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать ИП Рычкову А.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 29.04.2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.В. Ширинская, Н.Г. Захаров