

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 59-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

10 апреля 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<.....> - <.....>, председатель
Комиссии,

<.....> - <.....>, член
Комиссии,

<.....> - <.....>, член
Комиссии,

в присутствии:

<.....> - Секретаря постоянно действующей комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок цен на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для муниципальных нужд при Управлении образования администрации МО Аркадакского муниципального района (далее – Единая комиссия) (приложение № 1 к приказу Управления образования администрации МО Аркадакского района от

30.04.2009 № 132/1);

рассмотрев жалобу ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" на действия Заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа с.Кистендей Аркадакского района Саратовской области при проведении запроса котировок № 0360300135812000049 на оказание услуг по проведению энергетического обследования с составлением энергетического паспорта в МБОУ-СОШ с.Кистендей Аркадакского района Саратовской области,

У С Т А Н О В И Л А:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа с.Кистендей Аркадакского района Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 0360300135812000049 на оказание услуг по проведению энергетического обследования с составлением энергетического паспорта в МБОУ-СОШ с.Кистендей Аркадакского района Саратовской области (далее – Запрос Котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что котировочная заявка Общества была неправомерно отклонена.

Заявитель надлежащим образом уведомлен, на рассмотрении жалобы не явился.

Секретарь Единой комиссии не согласилась с доводами, изложенными в жалобе, при этом пояснив, что котировочная заявка ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" была отклонена по причине не соответствия заявки требованиям, установленным в извещении о проведении о запроса котировок.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

21.03.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении Запроса котировок.

Согласно Протоколу № 0360300135812000049-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.03.2012 Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" по причине: "Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Пояснение: На основании ч. 3 ст. 47 94-ФЗ – итоговое ценовое предложение не включает расходы на экспертизу энергетического паспорта".

В соответствии со ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать в том числе: форму котировочной заявки (пункт 3), сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей (пункт 7).

Согласно Извещению о проведении Запроса котировок "Сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей" в цену включены все расходы, связанные с оказанием услуг по настоящему контракту, в том числе накладные и транспортные расходы, экспертиза энергетического паспорта, а также все налоги сборы и другие обязательные платежи, действующие на территории Российской Федерации.

Форма котировочной заявки также предусматривала указание сведений о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе накладные и транспортные расходы, экспертиза энергетического паспорта.

В соответствии с п.5 ст. 44 Закона о размещении заказов Котировочная заявка должна содержать цену товара, работ, услуг с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах.

В котировочной заявке ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" указана предлагаемая цена контракта шестнадцать тысяч девятьсот рублей 00 копеек, "включает_ Цена работы с включенными в нее расходами в т.ч. стоимость работ, затраты на перевозку, хранение, расходы на подтверждение качества и безопасности поставляемой продукции, все налоговые, страховые, таможенные и прочие обязательные платежи. Действующие на территории Российской Федерации)".

Таким образом, котировочная заявка ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" не включает расходы на экспертизу энергетического паспорта.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности", поскольку котировочная заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности" на действия Заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа с.Кистендей Аркадакского района Саратовской области при проведении запроса котировок № 0360300135812000049 на оказание услуг по проведению энергетического обследования с составлением энергетического паспорта в МБОУ-СОШ с.Кистендей Аркадакского района Саратовской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

<.....>

Члены

Комиссии:

(подпись)

<.....>

(подпись)

<.....>