

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Должностному лицу государственного заказчика – заместителю начальника ГОКУ «Новгородавтодор»

Исх.№7246/03 от 15.11.18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 250-гз/18
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена
13.11.2018

В полном объеме изготовлено
15.11.2018

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол № 250-гз/18 от 30.10.2018 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица государственного заказчика – заместителя начальника Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области» (173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») по факту совершения ею действий (бездействия), выразившихся в неправомерном, непредусмотренном [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок изменении условий контракта № 0150200000616000713-0055888-01 от 28.11.2016, заключенного между ГОКУ «Новгородавтодор» и Обществом с ограниченной ответственностью «Тверская мостостроительная компания» по итогам осуществления закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту моста через реку Щебериха на км 0+500 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Молвотицы-Мамоновщина в Маревском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000713 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 17.10.2016, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

29.08.2018 в Новгородское УФАС России из Управления Федерального казначейства по Новгородской области поступила информация о нарушении заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» законодательства Российской Федерации о контрактной системе, выразившегося в неправомерном, непредусмотренном [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок изменении условий контракта № 0150200000616000713-0055888-01 от 28.11.2016, заключенного между ГОКУ «Новгородавтодор» и Обществом с ограниченной ответственностью «Тверская мостостроительная компания» (далее - ООО «Тверская мостостроительная компания») по итогам осуществления закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту моста

через реку Щебериха на км 0+500 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Молвотицы-Мамоновщина в Маревском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000713 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 17.10.2016 (далее – официальный сайт) (далее – Информация).

В октябре – ноябре 2016 года заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту моста через реку Щебериха на км 0+500 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Молвотицы-Мамоновщина в Маревском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000713 о проведении которого было размещено на официальном сайте 17.10.2016 (начальная (максимальная) цена контракта – **11 698 171, 90** рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и [статьей 95](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Пунктом 3.3 документации об электронном аукционе, утвержденной начальником ГОКУ «Новгородавтодор» Горелкиным В.В. 05.10.2016 (далее – Документация об электронном аукционе) определено, что объём выполняемых работ указан в ведомости объёмов работ (приложение №2 к документации об аукционе в электронной форме), сметной документации (приложение №5 к документации об аукционе в электронной форме) и проектной документации (приложение №6 к документации об аукционе в электронной форме).

В соответствии с пунктом 2.4 Проекта контракта оплата выполненных работ производится на основании актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), составленных в соответствии со сметной документацией, размещённой на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru/>, и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) в безличной форме не более чем в течение 30 (тридцати) дней с даты подписания Заказчиком указанных форм, но не ранее доведения лимитов бюджетных обязательств до Заказчика, в порядке предусмотренном казначейской системой исполнения бюджета Новгородской области, при выполнении следующих условий:

- подписания Сторонами актов о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3);
- предоставления Подрядчиком и принятия Заказчиком всей необходимой исполнительной документации, в том числе проведение лабораторных испытаний качества отремонтированных элементов дорог, дорожных сооружений и может производиться вплоть до окончания срока действия контракта (до завершения всех необходимых испытаний и проверок).

Согласно пункту 3.4.2. Проекта контракта расчеты между заказчиком и подрядчиком за временные здания и сооружения производятся за фактически построенные временные здания и сооружения, с предоставлением сметного расчёта затрат на временные здания и сооружения в пределах, предусмотренных контрактом, исходя из фактически выполненных и документально подтверждённых объёмов работ.

В соответствии с Протоколом № 0150200000616000713-3 от 16.11.2016 подведения итогов электронного аукциона победителем настоящего электронного аукциона признано ООО «Тверская мостостроительная компания».

28.11.2016 между заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и победителем настоящего электронного аукциона – ООО «Тверская мостостроительная компания» заключен контракт № 0150200000616000713-0055888-01 на выполнение работ по ремонту моста через реку Щебериха на км 0+500 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Молвотицы-Мамоновщина в Маревском муниципальном районе Новгородской области (далее – Контракт).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Как следует из Информации, 16.11.2017 между заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и подрядчиком – ООО «Тверская мостостроительная компания» было заключено дополнительное соглашение № 3 к Контракту (далее – Дополнительное соглашение от 16.11.2017), согласно пункту 1 которого «На основании пунктов 1.4.2, 9.4 и 9.5 государственного контракта от 28.11.2016 г. № 0150200000616000713-0055888-01 на выполнение работ по ремонту моста через реку Щебериха на км 0+500 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Молвотицы-Мамоновщина в Маревском муниципальном районе Новгородской области, протокола заседания технического совета ГОКУ «Новгородавтодор» от 15.11.2017 № 53, расчета стоимости цены к контракту, стороны договорились внести изменения в контракт в части уменьшения цены контракта на 74 337, 24 (семьдесят четыре тысячи триста тридцать семь) рублей 24 копейки, что не превышает 10 % цены государственного контракта.

Согласно протоколу заседания технического совета от 15.11.2017 № 53 технический совет решил внести изменения в Контракт и оплатить

дополнительную разницу в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижной электростанции за счет отпавших работ, в том числе статьи затрат временные здания и сооружения на общую сумму 209 314, 02 рублей, и в сумме 99 500, 01 рублей за счет статьи непредвиденные затраты.

При этом, соразмерного снижения цены контракта, за счет отпавших работ, в том числе статьи затрат за временные здания и сооружения, не произошло.

Вместе с тем, были оплачены дополнительные виды работ, которые изначально не были предусмотрены Контрактом, а именно дополнительная разница в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижной электростанции.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно пункту 1 статьи 703 ГК договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

Следовательно, в силу части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе и статей 432, 702, 703 ГК, существенными условиями Контракта в данном случае являются виды оговоренных техническим заданием работ, их состав, объем, требования к товарам, подлежащим использованию при их выполнении.

Таким образом, Дополнительным соглашением от 16.11.2017 заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» были изменены существенные условия Контракта, изначально установленные Документацией об электронном аукционе и самим Контрактом.

Следовательно, в действиях заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения частей 1, 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неправомерном изменении условий контракта, а именно в оплате услуг, не предусмотренных условиями контракта и сметной документацией.

Вышеуказанные действия заказчика указывают на наличие в действиях его

должностного лица, изменившего существенные условия Контракта, признаков административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП, в соответствии с которой изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

О месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении надлежащим образом была уведомлена, на рассмотрение дела не явилась, объяснений по делу не представила.

Исследовав материалы дела № 250-гз/18 от 30.10.2018 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

Постановлением и другими материалами настоящего дела об административном правонарушении подтверждается факт неправомерного изменения, существенных условий Контракта.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в соответствии со статьей 2.4 КоАП понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Со стороны заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» Дополнительное соглашение от 16.11.2017 было подписано заместителем начальника ГОКУ «Новгородавтодор».....

Кроме того, протокол заседания технического совета от 15.11.2017 № 53 помимо прочих представителей также был подписан заместителем начальника ГОКУ «Новгородавтодор»

Следовательно, как заместитель начальника ГОКУ «Новгородавтодор» при заключении Дополнительного соглашения от 16.11.2017 являлась лицом,

выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в ГОКУ «Новгородавтодор», то есть являлась должностным лицом заказчика, ответственным, среди прочего, за заключение учреждением контрактов и договоров, предусматривающих выполнение работ за счет средств бюджета, и их последующее исполнение.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о контрактной системе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому имела возможность и должна была изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к своим обязанностям должностного лица государственного заказчика – заместителя начальника ГОКУ «Новгородавтодор», предвидеть и не допустить установленные нарушения законодательства о контрактной системе.

Однако не проявила должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица государственного заказчика – заместителя начальника ГОКУ «Новгородавтодор», что привело к совершению ею административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение своих обязанностей должностного лица государственного заказчика – заместителя начальника ГОКУ «Новгородавтодор», отсутствовали.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено по неосторожности, поскольку предвидела возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывала на предотвращение таких последствий либо не предвидела возможности наступления таких последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Из вышеизложенного следует, что в действиях должностного лица государственного заказчика – заместителя начальника ГОКУ «Новгородавтодор» которая во исполнение своих служебных обязанностей должностного лица заказчика должна была и могла предпринять необходимые и зависящие от нее меры для соблюдения требований Закона о контрактной системе, выразившихся в неправомерном изменении условий Контракта, а именно в оплате услуг, не предусмотренных условиями контракта и сметной документации, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение

которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Место и время совершения административного правонарушения – 173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; 16.11.2017.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Каких-либо заявлений, иных ходатайств или отводов от либо от его представителя (защитника) не поступало.

Руководствуясь частью 4 статьи 7.32, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях должностного лица государственного заказчика – заместителя начальника Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области» (173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор»), выразившихся в неправомерном, непредусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок изменении условий контракта № 0150200000616000713-0055888-01 от 28.11.2016, заключенного между ГОКУ «Новгородавтодор» и Обществом с ограниченной ответственностью «Тверская мостостроительная компания» по итогам осуществления закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту моста через реку Щебериха на км 0+500 автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Молвотицы-Мамоновщина в Маревском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000616000713 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 17.10.2016, административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на должностное лицо государственного заказчика – заместителя начальника Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области» административный штраф за совершенное правонарушение в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор.счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111633020026000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов Российской Федерации)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России
Куриков

И.А.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не

было обжаловано или опротестовано.