

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 042/04/14.33-514/2020

«05» ноября 2020г.

г. Кемерово

Я, <...>, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 042/04/14.33-514/2020, возбужденное в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «СТАЛИЮГА» (далее - ООО «СТАЛИЮГА») <...> (<...> года рождения; адрес регистрации: <...>, <...>, г.<...>, пр.<...>, <...> <...>, кв. <...>), по факту совершения правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), при участия директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> (путем видеоконференцсвязи),

### УСТАНОВИЛА:

04.03.2020 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/01/14.6-1362/2019, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Химметалл», принято решение о признании действий ООО «Химметалл», выразившихся в учреждении юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с наименованием ООО ТК «Химметалл» и ООО «Химметалл Сибирь» в период с 03.04.2019 по 13.11.2019, нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции).

Пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, согласно которой недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

ООО «Химметалл» 25.11.2019 представило информацию об изменении наименования ООО «Химметалл» на ООО «СТАЛИЮГА». Информация об изменении наименования подтверждается сведениями, размещенными на сайте Федеральной налоговой службы, согласно которым 13.11.2019 внесены изменения о смене наименования юридического лица на ООО «СТАЛИЮГА».

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы, <...> является директором ООО «СТАЛИЮГА».

Действия должностного лица ООО «СТАЛИЮГА» - <...>, выразившиеся в регистрации юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с фирменными наименованиями ООО ТК «Химметалл» и ООО «Химметалл Сибирь», являются нарушением части 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения директором ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> административного правонарушения: период с 03.04.2019 по 13.11.2019.

Место совершения директором ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> административного правонарушения: Кемеровская область, г.Новокузнецк.

12.03.2020 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 14.04.2020 на 10 часов 00 минут. Уведомление было направлено по адресу регистрации <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

13.04.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство директора ООО «СТАЛИЮГА» - <...> о составлении и подписании протокола об административном правонарушении в его отсутствие.

14.04.2020 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении в отсутствие представителя директора ООО «СТАЛИЮГА» - <...>.

14.04.2020 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении - 23.04.2020 на 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола № 042/04/14.33-514/2020 были направлены в адрес директора ООО «СТАЛИЮГА» - <...> заказным письмом с уведомлением о

вручении.

23.04.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении директор ООО «СТАЛИЮГА» - <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем извещении директора ООО «СТАЛИЮГА» - <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 23.04.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении было отложено на 28.05.2020 на 09 часов 00 минут. Копия определения № 042/04/14.33-514/2020 была направлена в адрес директора ООО «СТАЛИЮГА» - <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.05.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступили возражения директора ООО «СТАЛИЮГА» <...> относительно привлечения Общества и его директора к административной ответственности, поскольку из раздела 12 Устава ООО «Химметалл», следует, что в полномочия единоличного исполнительного органа Общества - директора не входит внесение изменений в Устав юридического лица, в том числе изменение его фирменного наименования. Директор Общества подотчетен участнику Общества и организует выполнение его решений. Из чего следует, что у директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») отсутствует право выбора того или иного наименования юридического лица. Аналогичные пояснения следует применить и в отношении привлекаемого к административной ответственности юридического лица - ООО «СТАЛИЮГА».

28.05.2020 состоялось рассмотрение дела 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении в присутствии должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» <...>, который, поддержал письменные пояснения, представленные ранее о том, что решение об учреждении ООО «Химметалл» принято физическим лицом - <...>, а не юридическим лицом и не его исполнительным органом - директором <...>, соответственно юридическое лицо - ООО «СТАЛИЮГА» и директор данного юридического лица не подлежат административной ответственности.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения должностного лица, временно исполняющая обязанности руководителя Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 28.05.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении было отложено на 25.06.2020 на 11 часов 15 минут. Копия определения была направлена в адрес должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

25.06.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении в отсутствие должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» <...>. Сведениями о надлежащем извещении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об оспаривании ООО «СТАЛИЮГА» решения по делу № 042/01/14.6-1362/2019 от 04.03.2020. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-12211/2020 об оспаривании вышеуказанного решения назначено на 06.07.2020.

Определением от 25.06.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении было отложено на 27.07.2020 на 09 часов 15 минут. Копия определения была направлена в адрес должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта АО Почта России о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

27.07.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении в отсутствие должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» <...>, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об оспаривании ООО «СТАЛИЮГА» решения по делу № 042/01/14.6-1362/2019 от 04.03.2020. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-12211/2020 об оспаривании вышеуказанного решения назначено на 10.08.2020.

Определением от 27.07.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении было отложено на 29.09.2020. Копия определения была направлена в адрес <...> должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты (согласно распечатке с сайта АО «Почта России копия данного определения вручена адресату 31.08.2020, распечатка имеется в материалах дела).

29.09.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении в отсутствие должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» <...>, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Определением от 17.09.2020 Седьмым арбитражным апелляционным судом принята апелляционная жалоба ООО «СТАЛИЮГА» на решение от 13.08.2020 Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-12211/2020 и назначена к рассмотрению на 29.10.2020 на 10 часов 15 минут. 29.10.2020 Седьмым арбитражным апелляционным судом решение Арбитражного суда Кемеровской области оставлено без изменения, жалоба ООО «СТАЛИЮГА» без удовлетворения.

Определением от 29.09.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении было отложено на 05.11.2020 на 11 часов 45 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> директора ООО «СТАЛИЮГА» заказным письмом с уведомлением о вручении.

02.11.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от должностного лица - директора ООО «СТАЛИЮГА» (вх. от 02.11.2020 № 7609э) о рассмотрении дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном

правонарушении дистанционно, с использованием системы видеоконференцсвязи.

05.11.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-514/2020 об административном правонарушении при участии директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> (путем видеоконференцсвязи), который пояснил, что с нарушением согласен, кассационную жалобу подавать не будет.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения директора ООО «СТАЛИЮГА», временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях должностного лица <...> - директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») имеется нарушение пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившееся в регистрации юридического лица с наименованием сходным до степени смешения фирменными наименованиями ООО ТК «Химметалл» и ООО «Химметалл Сибирь».

Согласно статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (п. 2 ст. 1474 ГК РФ).

При этом не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (п. 3 ст. 1474 ГК РФ).

Пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в

отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Время совершения директором ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> административного правонарушения: период с 03.04.2019 по 13.11.2019.

Место совершения директором ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> административного правонарушения: Кемеровская область, г.Новокузнецк.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло не предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> имелась возможность не регистрировать юридическое лицо с наименованием схожим до степени смешения с сокращенным наименованием другого юридического лица, однако, данные действия им предприняты не были.

Директор ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> установлена.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им

административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая: добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения.

При этом, пунктом 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Директором ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Оценивая собранные по делу доказательства, временно исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати рублей.

Действия должностного лица директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО

«Химметалл») <...>, выразившиеся в регистрации юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с фирменными наименованиями ООО ТК «Химметалл» и ООО «Химметалл Сибирь», являются нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Оценивая собранные по делу доказательства, временно исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину должностного лица директора ООО «СТАЛИЮГА» (ранее - ООО «Химметалл») <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать директора ООО «СТАЛИЮГА» <...> (<...> года рождения; адрес регистрации: <...>, <...>, г. <...>, пр. <...>, дом <...>, кв. <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на директора ООО «СТАЛИЮГА» <...> (<...> года рождения; адрес регистрации: <...>, <...>, г.<...>, пр.<...>, дом <...>, кв. <...>) штраф в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007 в отделении Кемерово, г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 16111601141010033140; ОКТМО: 32701000

УИН: 16100500000000740375



Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 042/04/14.33-514/2020.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Временно исполняющая обязанности

руководителя управления

<...>