

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ №3-18-2/78-01-19

25 февраля 2019 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

заместитель председателя Комиссии:

<...>,

рассмотрев дело №3-18-2/78-01-19 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы (электронное письмо) поступившей на служебную электронную почту <...> компании (ИНН/КПП 7839417704/780501001 адрес 198095, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 35, корпус 5 лит. Ж, офис 417, тел. (812) 333-55-66), 06.11.2018 от отправителя: Административный отдел Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по СПб <adminotdel@78.kadastr.ru>. Вложением было письмо Филиала ФГБУ "ФКП Росреестра" по Санкт-Петербургу от 06.11.2018 исх. № Исх/08532 с предложением услуг регистрации электронно-цифровой подписи и их стоимости, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителей ФГБУ «ФКП Росреестр» по доверенности: №78/2018 от 17.01.2018 <...> - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе,

в присутствии заявителя - генерального директора ООО «СТИ» <...>

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, поступило обращение

юридического лица (вх.№30723/18 от 03.12.2018), относительно ненадлежащей, по мнению заявителя, рекламы (электронное письмо) поступившей на служебную электронную почту <...> компании ООО «СТИ» (ИНН/КПП 7839417704/780501001 адрес 198095, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 35, корпус 5 лит. Ж, офис 417, тел. (812) 333-55-66), 06.11.2018 от отправителя: Административный отдел Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по СПб <<...>>. Вложением было письмо Филиала ФГБУ "ФКП Росреестра" по Санкт-Петербургу от 06.11.2018 исх. № Исх/08532 с предложением услуг регистрации электронно-цифровой подписи и их стоимости.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как указано в обращении заявитель не давал своего согласия на получение данной рекламы.

Санкт-Петербургское УФАС России, целях формирования единой практики рассмотрения подобных обращений, обратилось письмом (исх.№78/35777 от 06.12.2018) в ФАС России относительно квалификации электронного письма от отправителя: Административный отдел Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» в качестве рекламы.

Согласно письму ФАС России (исх.№АК/104132/18 от 18.12.2018), поступившему в Санкт-Петербургское УФАС России «...по мнению специалистов ФАС России, распространяемая Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» посредством электронной почты информация о платной

услуге получения КСКПЭП формирует интерес к деятельности указанной организации и оказываемых ей услугах, соответственно, приведенная в обращении информация является рекламой, распространение которой посредством электронной рассылки без предварительного согласия абонента на ее получение противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, размещенной в сети Интернет на сервисе <http://www.whois-service.ru> администратором домена KADASTR.RU является Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-19-3825082 от 18.01.2019 адрес (место нахождения) ФГБУ «ФКП Росреестра»: 107078, г.Москва, пер.Орликов, д.10, строение 1, ИНН 7705401340, КПП 770801001, ОГРН 1027700485757, зарегистрировано в качестве юридического лица 26.04.2001).

Определением (исх.№78/2388/19 от 25.01.2019) возбуждено производство по делу №3-18-2/78-01-19 по признакам нарушения ФГБУ «ФКП Росреестра» требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». Дело№3-18-2/78-01-19 к рассмотрению на 25.02.2019 на 11 часов 00 минут, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13, лит.А.

Согласно письменным пояснениям (вх.№ 4679/19 от 18.02.2019) филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Санкт-Петербургу (далее — Филиал), представленным в Санкт-Петербургское УФАС России «...письмо Филиала не было согласовано с ФГБУ «ФКП Росреестра» (далее - Учреждение) поскольку содержало информацию исключительно о деятельности Филиала, о чем свидетельствуют реквизиты (телефонные номера, адрес электронной почты), указанные в тексте письма.

Письмо Филиала носило разовый характер, не является шаблоном, используемым в целях формирования интереса к деятельности Учреждения и оказываемых Учреждением дополнительных услугах...».

25.02.2019 на заседании Комиссии представитель ФГБУ «ФКП Росреестр» по доверенности <...> пояснил, что Филиал считал письмо о деятельности подведомственного учреждения ФГБУ «ФКП Росреестра» информационным. Подтвердил разовый характер рассылки.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В материалах дела №3-18-2/78-01-19 отсутствует предварительное согласие заявителя на получение рекламы (электронное письмо) поступившей на служебную электронную почту <...> компании (ИНН/КПП 7839417704/780501001 адрес 198095, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 35, корпус 5 лит. Ж, офис 417, тел. (812) 333-55-66), 06.11.2018 от отправителя: Административный отдел Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по СПб <...>. Вложением было письмо Филиала ФГБУ "ФКП Росреестра" по Санкт-Петербургу от 06.11.2018 исх. № Исх/08532 с предложением услуг регистрации электронно-цифровой подписи и их стоимости.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу (электронное письмо) поступившую на служебную электронную почту <...> компании (ИНН/КПП 7839417704/780501001 адрес 198095, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 35, корпус 5 лит. Ж, офис 417, тел. (812) 333-55-66), 06.11.2018 от отправителя: Административный отдел Филиала ФГБУ

«ФКП Росреестра» по СПб <...>. Вложением было письмо Филиала ФГБУ "ФКП Росреестра" по Санкт-Петербургу от 06.11.2018 исх. № Исх/08532 с предложением услуг регистрации электронно-цифровой подписи и их стоимости, ненадлежащей.

2. Признать в действиях ФГБУ «ФКП Росреестр», выразившихся в распространении указанной рекламы (электронное письмо) без предварительного согласия заявителя, нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

3. Предписание об устранении допущенного нарушения, указанного в пункте 2 настоящего решения ФГБУ «ФКП Росреестр» не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «26» февраля 2019 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель председателя<...>
Комиссии
Члены Комиссии <...>
<...>