

08 октября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Широкова Е.В., Ивашова А.В. – представителей администрации муниципального образования «Анивский городской округ»,

рассмотрев дело № 221/10-к о нарушении муниципальным заказчиком – администрацией МО «Анивский городской округ» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Троицкое-Ново-Троицкое»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

01 октября 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ОАО «Институт «Сахалингражданпроект» (далее – заявитель) о признании муниципального заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного конкурса.

По мнению заявителя, конкурсная документация не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, поскольку заказчик включил в состав одного конкурса технологически и функционально не связанные между собой работы, а именно: выполнение инженерно-изыскательских работ для разработки проектной документации, сбор исходных данных, разработку проектной документации, согласование проектной документации в соответствии с Типовым положением о порядке выдачи исходных данных и технических условий на проектирование, согласования документации на строительство, а также оплаты оказанных услуг, разработанным Минстроем России в 1996.

Представитель администрации муниципального образования «Анивский городской округ» Ивашов А.В. с доводами заявителя не согласился, пояснив, что заказчик не преследует цель ограничить конкуренцию и не требует в составе конкурсной документации от потенциальных участников допуск на инженерные изыскания.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – администрацией муниципального образования «Анивский городской округ» был объявлен открытый конкурс на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Троицкое-Ново-Троицкое». Начальная цена контракта определена в размере 8 000 000 руб.

Извещение о проведении открытого конкурса размещено на официальных сайтах [www.aniva.marketcenter.ru](http://www.aniva.marketcenter.ru), [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) 08.09.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Утро Родины» №№ 122-123 (9295) от 08.09.2010

Конкурсная документация по предмету торгов утверждена мэром Анивского городского округа Н.И. Петровым 08.09.2010.

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из данного закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать Закону о размещении заказов.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными чч. 1, 2 данной статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Положение ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов запрещает устанавливать в конкурсной документации требования к работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Предметом проводимого открытого конкурса является разработка проектной документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Троицкое-Ново-Троицкое».

В соответствии с п. 10 Задания на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция автомобильной дороги Троицкое-Ново-Троицкое» в состав работ включены требования о необходимости выполнения инженерно-изыскательских работ для разработки проектной документации, сбор исходных данных; разработка проектной документации, согласование проектной документации в соответствии с «Типовым положением о порядке выдачи исходных данных и технических условий на проектирование, согласования документации на строительство, а также оплаты оказанных услуг», разработанным Минстроем России в 1996.

Как следует из Перечня видов работ, утвержденных приказом Минрегиона РФ от 30.12.2008 № 624, для работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации требуется получение разных свидетельств о допуске к

определенным работам, выданных соответствующими саморегулируемыми организациями.

Согласно ч. 1 ст. 47 Градостроительного кодекса инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Не допускаются подготовка и реализация проектной документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

В соответствии с ч. 2 ст. 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по инженерным изысканиям могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В силу ч. 1 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также в случаях проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов (далее также - капитальный ремонт).

В соответствии с ч. 4 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Из вышеперечисленного следует, что проектирование и инженерные изыскания – это технологически и функционально не связанные между собой работы, поскольку инженерные работы не включают в себя работы по проектированию, и наоборот, к проектным работам выполнение инженерных изысканий не относится.

Таким образом, для осуществления работ участник размещения заказа должен иметь два разных свидетельства о допуске к работам, при этом выдаче каждого из них сопутствует соблюдение различных требований и условий. Кроме указанных обстоятельств, данные виды работ различны и по своей специфике, методам исполнения, продукту работ, не связаны временем исполнения, требуют наличия разных свидетельств о допуске к работам, выданных саморегулируемыми организациями в разных областях, а, следовательно, специалистов, трудовых, технических и других ресурсов.

Учитывая изложенное, заказчик в нарушение ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов включил в состав одного конкурса технологически и функционально не связанные работы, тем самым ограничил количество участников размещения заказа, выполняющих только проектные работы или работы по инженерным изысканиям.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ОАО «Институт «Сахалингражданпроект» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.