

РЕШЕНИЕ

29 апреля 2010 г.

г.Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Володин В.А.- начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, рассмотрев дело № 3-01/09-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в присутствии представителей:

индивидуального предпринимателя И.П. Крикунова (паспорт <...> <...>, место регистрации: <...>),

УСТАНОВИЛА:

В газете «Заречье» №12 от 24 марта 2010 года стр.17 опубликовано рекламное объявление продажи дверей: «Наши лучшие двери от эконома – до элиткласса, более 1000 моделей от 1600 руб. Адрес: г.Заречный, ул.Литке, 1а (база ОРСа, второй склад слева). Тел.:60-60-48, 89085281786».

В рекламе используется слоган: «Наши лучшие двери от эконома – до элиткласса».

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является индивидуальный предприниматель Крикунов В.И. (письмо АНО «Редакция газеты «Заречье» от 07.04.2010).

На рассмотрении дела индивидуальный предприниматель Крикунов В.И. указал, что действительно в рекламе было допущено нарушение законодательства о рекламе.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее ФЗ «О рекламе»), рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 1 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»: рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссия считает, что в городе Пензе работает несколько десятков предприятий предлагающих аналогичную продукцию и услуги, как и индивидуальный предприниматель Крикунов В.И.

Что касается слогана, использованного индивидуальным предпринимателем Крикуновым В.И. в рекламе, размещенной в СМИ – «Наши лучшие двери от эконома – до элиткласса», то использованное в нем словосочетание «наши лучшие двери...» предполагает, что рекламируемая таким способом продукция является эксклюзивной и самой востребованной с точки зрения ее качества со стороны потребителей. Более того, указанная реклама должна свидетельствовать о том, что ни одно другое предприятие, действующее на данном рынке и в данном регионе, не имеет таких показателей относительно качества изготавливаемой и реализуемой продукции

Учитывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель Крикунов В.И. нарушил требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодатель.

В действиях индивидуального предпринимателя Крикунова В.И., содержится состав административного правонарушения ответственность за которое наступает по ст. 14.3. КоАП РФ.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу дверей индивидуального предпринимателя Крикунова В.И. со слоганом: «Наши лучшие двери от эконома – до элиткласса», опубликованную в газете «Заречье» №12 от 24 марта 2010 года стр.17, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2.Выдать индивидуальному предпринимателю Крикунову В.И. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 30 апреля 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

29 апреля 2010г.

г.Пенза, ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Володин В.А.- начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, на основании своего решения от 29 апреля 2010 года по делу № 3-01/09-2010 о признании ненадлежащей рекламы индивидуального предпринимателя Крикунова В.И. со слоганом «Наши лучшие двери от эконом – до элиткласса», опубликованной в газете «Заречье» №12 от 24 марта 2010 года стр.17 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Индивидуальному предпринимателю Крикунову В.И. в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести в соответствие с законодательством, рекламу со слоганом «Наши лучшие двери от эконом – до элиткласса», опубликованную в газете «Заречье» №12 от 24 марта 2010 года стр.17 и распространяемую иными способами (пункт 1 часть 3 статья 5 Федерального закона «О рекламе»).

2. Индивидуальному предпринимателю Крикунову В.И. представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 24.05.2010.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Пензенское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А.И. Авдеев

Члены Комиссии

В.А. Володин

М.В. Кузьмина