

РЕШЕНИЕ №118/11-ГЗ Ж

10 июня 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ЗАО «ЭТС» (вх. № 2365/03 от 03.06.2011) на действия единой комиссии Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области и муниципального заказчика – Администрации Гнёздовского сельского поселения Смоленского района Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на строительство объекта: «Водозаборные сооружения и сети водопровода для водоснабжения д. Дачная-1 Смоленского района, Смоленской области» (извещение №0163300041411000003),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ЗАО «ЭТС» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, представителем заявителя, указано на нарушение аукционной комиссией законодательства в сфере размещения заказов.

06.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300041411000003 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

ЗАО «ЭТС» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с опубликованными требованиями документации об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0163300041411000003-1 от 01.06.2011 Обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, п. 3.2.2 части 3.2 аукционной документации.

ЗАО «ЭТС» не согласна с данным решением аукционной комиссии по следующим основаниям.

В п. 3.2.2 части 3.2 аукционной документации указано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанный в Техническом задании график выполнения работ.

В составе документации об открытом аукционе Техническое задание было выделено в отдельный файл, в отличие от графика выполнения работ, который к аукционной документации не прилагается, указание на него содержится исключительно в текстовой части аукционной документации в качестве положений

отсылочного характера.

Кроме того, заявитель указал, что по причине отсутствия в составе аукционной документации графика работ дать свое согласие на его соблюдение ЗАО «ЭТС» не представлялось возможным.

Также заявитель пояснил, что в нарушение требований п.1 ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов в составе документации об открытом аукционе не содержится ин-струкций по заполнению заявки.

Заявитель считает, что единая комиссия неправомерно отказала ЗАО «ЭТС» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, что привело к нарушению прав и законных интересов Общества.

На основании изложенного ЗАО «ЭТС» просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0163300041411000003-1 от 01.06.2011, провести процедуру рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказов повторно.

Представитель единой комиссии Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области пояснила следующее.

Извещение № 0163300041411000003 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе были размещены 30.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с требованиями документации об аукционе участники размещения заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должны были указать график выполнения работ, в соответствии с Техническим заданием аукционной документации.

Первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, представленные участниками размещения заказа, рассматривались единой комиссией на предмет соответствия требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Первые части заявок участников размещения заказа (порядковые номера 1, 2, 4, 5), представленные участниками размещения заказа, признаны единой комиссией не соответствующими заявленным требованиям.

Так в заявке №5 (ЗАО «ЭТС») не содержится графика выполнения работ, следовательно заявка не соответствует требованиям, установленным п. 3.2.2 ч. 3.2 аукционной документации, что отражено в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0163300041411000003-1 от 01.06.2011.

На основании вышеизложенного ответчик просит признать жалобу ЗАО «ЭТС» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ЗАО «ЭТС» (вх. № 2365/03 от 03.06.2011) на действия единой комиссии Администрации МО «Смоленский район» и муниципального заказчика – Администрации Гнёздовского сельского поселения Смоленского района Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на строительство объекта:

«Водозаборные сооружения и сети водопровода для водоснабжения д. Дачная-1 Смоленского района, Смоленской области» (извещение №0163300041411000003), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует

требованиям Закона о размещении заказов.

30.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300041411000003 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0163300041411000003-1 от 01.06.2011 указано, что от участников размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме подано пять заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией было принято решение четверем участникам размещения заказа, среди которых было и ЗАО «ЭТС», отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанному протоколу участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 5 (ЗАО «ЭТС»), было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с тем, что заявка не содержит графика выполнения работ, следовательно не соответствует требованиям, установленным п. 3.2.2 ч. 3.2 документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе, указанных в Техническом задании.

В ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Положения данной нормы закона правомерно отражены в аукционной документации.

Исходя из вышеуказанных норм, Комиссия пришла к выводу о том, что требование о представлении участниками размещения заказа в составе первых частей заявок графика выполнения работ, содержащееся в п. 3.2.2 ч. 3.2 аукционной документации и в п. 3.2 ч. 12 Информационной карты, было установлено в соответствии с действующим законодательством.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в Техническом задании имеется также правомерное требование об использовании конкретных товаров с указанием их предельных параметров. В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, единая комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения,

предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного закона, принимает решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 41.9 Закона о размещении заказов. В части 4 статьи 41.8 установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

- при поставке товара: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;
- при выполнении работ: согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 данного Федерального закона.

Часть 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов устанавливает, что в документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Комиссией в ходе заседания было выявлено, что в п.1.4.1. Информационной карты аукциона указано, что начальная (максимальная) цена контракта установлена в соответствии со сметным расчетом, при этом к аукционной документации указанный сметный расчет и проектно-сметная документация приложены не были, что влечет нарушение вышеуказанных норм Закона о размещении заказов. Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, показала, что единой аукционной комиссией был нарушен установленный в статье 41.9 Закона о размещении заказов порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, так как заявка единственного допущенного к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа под № 3 не соответствует требованиям документации об аукционе и требованиям действующего законодательства в сфере размещения заказов, в виду того, что заявка содержит параметры используемых при выполнении работ товаров, сопровождаемые словами «до», «(не) менее» и «(не) более» и не содержит графика, в соответствии с которым работы, указанные в аукционной документации, должны выполняться, что это нарушает пп. «б» п. 1 и п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов соответственно. В данной ситуации единая комиссия должна была отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под № 3.

При проведении проверки документации об аукционе и первых частей заявок участников размещения оспариваемого заказа Комиссией установлено, что участникам, подавшим заявки с порядковыми номерами 1, 2, 4 и 5, было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на законных

основаниях.

Также Комиссией установлено, что глава 3 аукционной документации «Подготовка заявки на участие в аукционе» содержит информацию рекомендательного характера в отношении оформления, содержания, языка и прочих требований к заявке, а значит, может расцениваться в качестве инструкции по заполнению заявки участниками размещения заказа.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и представителей ответчиков, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ЭТС» на действия единой комиссии Администрации Муниципального образования «Смоленский район» и муниципального заказчика – Администрации Гнёздовского сельского поселения Смоленского района Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципального контракта по строительству объекта: «Водозаборные сооружения и сети водопровода для водоснабжения д. Дачная-1 Смоленского района, Смоленской области» (извещение №0163300041411000003), необоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика - Администрации Гнёздовского сельского поселения Смоленского района Смоленской области нарушения ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях единой комиссии Администрации Муниципального образования «Смоленский район» нарушения ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

4. Выдать муниципальному заказчику - Администрации Гнёздовского сельского поселения Смоленского района Смоленской области и единой комиссии Администрации Муниципального образования «Смоленский район» предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем:

- отмены протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0163300041411000003-1 от 01.06.2011;
- отмены протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0163300041411000003-2 от 02.06.2011;
- внесения изменений в аукционную документацию (размещения проектно-сметной документации);
- продления срока подачи заявок.

5. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>