

ООО «ТЛК Ситнов»

Г.Исакова ул., 181/122

г.Барнаул, 656054

ООО «Клир-Экспорт»

Власихинская ул., <...>

г.Барнаул, 625006

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/01/14.6-650/2020

Резолютивная часть решения оглашена 11 декабря 2020г. г.Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 17 декабря 2020г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...> – врио заместителя руководителя управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/01/14.6-650/2020 по признакам нарушения ООО «Торгово-Логистическая компания Ситнов» (далее – ООО «ТЛК Ситнов») пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

с участием представителя заявителя – ООО «Клир-Экспорт» (ИНН 2225122442, Алтайский край, г.Барнаул, Власихинская ул., 150г-42), директора <...>,

с участием представителя ответчика – ООО «ТЛК Ситнов» (ИНН 2223607811, Алтайский край, г.Барнаул, Георгия Исакова ул., 181-122), <...> по доверенности от 22.05.2017г.,

УСТАНОВИЛА:

дело № 022/01/14.6-560/2020 возбуждено по результатам рассмотрения заявления

ООО «Клир-Экспорт» о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «ТЛК Ситнов», выражающейся в незаконном использовании в сети Интернет товарного знака, принадлежащего заявителю, что вводит в заблуждение потребителей и контрагентов.

Заявитель указал, что в сети Интернет им обнаружены страницы с внешними ссылками и с переходом на сайты [krupomir.ru](http://krupomir.ru) и [krupomir.com](http://krupomir.com), которые в качестве контактных данных указаны ООО «ТЛК Ситнов» на так называемых справочно-информационных платформах.

ООО «ТЛК Ситнов», как утверждает заявитель, известно о том, что приоритетные права на товарный знак принадлежат ООО «Клир-Экспорт»; с 19.07.2019 года на устные и письменные просьбы не использовать данный товарный знак директор Общества <...> никак не реагирует; до 26 мая 2020 года <...> препятствовал ООО «Клир-Экспорт» доступу на сайт [krupomir.com](http://krupomir.com), путем его блокировки со своего личного мобильного телефона (в период с января 2013 года по июнь 2019 года <...> осуществлял трудовую деятельность в ООО «Клир-Экспорт» в должности менеджера и имел доступ к логинам и паролям на сайты [krupomir.ru](http://krupomir.ru) и [krupomir.com](http://krupomir.com)); просит принять меры административного характера к директору ООО «ТЛК Ситнов» в рамках антимонопольного законодательства.

Возражая доводам, изложенным в заявлении, ООО «ТЛК Ситнов» указывает, что Общество не использует в своей предпринимательской деятельности обозначение «Крупомир», и вообще предпринимательскую деятельность не ведет; до июля 2019 года ООО «ТЛК Ситнов» входило в так называемую группу компаний «Крупомир», информацию в сети Интернет о которой, в устных и письменных беседах распространяла директор ООО «Клир-Экспорт» <...>. В период совместной деятельности данная информация (ссылки на сайты [krupomir.ru](http://krupomir.ru), [krupomir.com](http://krupomir.com) в справочниках) была размещена в сети Интернет с ведома и согласия правообладателя ООО «Клир-Экспорт», при увольнении <...> были переданы все логины и пароли; меры по удалению данной информации из справочников, с которыми удалось связаться, приняты.

По результатам рассмотрения материалов заявления 11 августа 2020 года приказом №199 руководителя Алтайского краевого УФАС России в отношении ООО «ТЛК Ситнов» возбуждено дело № 022/01/14.6-650/2020 по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» и создана Комиссия по рассмотрению указанного дела.

Рассмотрение дела назначено на 22 сентября 2020 года.

22 сентября 2020 года на заседании Комиссии директор ООО «Клир-Экспорт» <...> доводы, изложенные в заявлении, поддержала в полном объеме, на заявленных требованиях настаивала

ООО «ТЛК Ситнов», извещенное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии представителя не направило. Обществом, во исполнение определения о назначении дела к рассмотрению, представлен отзыв, в соответствии с которым ООО «ТЛК Ситнов» нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не признает, продолжает настаивать на том, что информация в справочных системах о ООО «ТЛК Ситнов» была размещена в сети Интернет с ведома и согласия

правообладателя ООО «Клир-Экспорт», поскольку данные юридические лица по отношению друг к другу являлись аффилированными и совместно осуществляли коммерческую деятельность, что подтверждается информацией, содержащейся в коммерческом предложении за 05.09.2016г., электронными письмами с предложением к контрагентам за 2016 год и т.д. Кроме того, директор ООО «ТЛК Ситнов» указывает, что с 2017 года Общество деятельности не ведет, что подтверждается налоговыми декларациями по НДС за 2018-2020 годы.

22 сентября 2020 года в заседании Комиссии объявлен перерыв до 15 часов 30 минут 29 сентября 2020 года.

29 сентября 2020 года рассмотрение дела № 022/01/14.6-650/2020 отложено до 11 часов 30 минут 22 октября 2020 года в порядке пункта 5 части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» по причине отсутствия кворума для рассмотрения дела.

22 октября 2020 года в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой на территории Российской Федерации, в частности Алтайского края, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), Комиссией Алтайского краевого УФАС России рассмотрение дела отложено до 14 часов 00 минут 17 ноября 2020 года.

17 ноября 2020 года заявитель доводы, изложенные в заявлении, поддержал, на заявленных требованиях настаивал. Представитель ответчика ООО «ТЛК Ситнов» на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте его рассмотрения извещен надлежащим образом, что не является препятствием для рассмотрения дела по существу в данном заседании. Дополнительных пояснений, документов и материалов по делу от Общества не поступало.

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела Комиссией в порядке части 3 статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела отложено до 14 часов 00 минут 08 декабря 2020 года.

Лица, участвующие в деле, в соответствии с частью 5 статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» вправе после получения заключения об обстоятельствах дела представить Комиссии пояснения, иные доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

В отношении обстоятельств дела № 022/01/14.6-650/2020, изложенных в заключении от 23.11.2020г., сторонами по делу пояснений не предоставлено.

08 декабря 2020 года на заседание Комиссии представитель ООО «Клир-Экспорт» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела Общество извещено надлежащим образом; директором Общества заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой (вх. № 2015235 от 08.12.2020г.), а также указано, что все доводы и документы, на которых они основаны, предоставлены в материалы дела в письменном виде ранее. Кроме того, директор ООО «Клир-Экспорт» поясняет, что ООО «ТЛК Ситнов» так и не устранил нарушения по использованию сайтов, принадлежащих заявителю, на 08.12.2020г. Данная информация содержится на следующих сайтах:

<https://gdeorg.ru/43961125/o/tlk-sitnov>,

[http://barnaul.orgsprav.com/selskohozyaystvennaya\\_produkciya/3794494.html](http://barnaul.orgsprav.com/selskohozyaystvennaya_produkciya/3794494.html)

[https://barnaul.2rus.org/tlk\\_sitnov/](https://barnaul.2rus.org/tlk_sitnov/),

хотя ООО «ТЛК Ситнов» поясняет, что использование сайтов, принадлежащих ООО «Клир-Экспорт», прекращено. Общество является действующим предприятием, ведет переговоры, осуществляет торговлю.

Присутствующий в заседании Комиссии представитель ООО «ТЛК Ситнов» <...> нарушение Обществом запрета на недобросовестную конкуренцию не признал, указал, что изложенные ранее в отзыве на определение о назначении дела к рассмотрению доводы поддерживает в полном объеме. По существу обращает внимание Комиссии на тот факт, что между заявителем и ответчиком ранее существовали аффилированные отношения, фактически брачные, в связи с чем директор ООО «Клир-Экспорт» не могла не знать о том, что ООО «ТЛК Ситнов» использует в качестве контактных данных сайт ООО «Клир-Экспорт»; кроме того, в тот период заказывались визитные карточки, где указаны номера телефонов и сайт «Крупомир», <...> оплачивалось доменное имя. Также представитель поясняет, что уже три года Общество не ведет никакой предпринимательской деятельности.

Представителем ООО «ТЛК Ситнов» заявлено ходатайство о перерыве с целью предоставления дополнительных доказательств, обосновывающих позицию.

Комиссией ходатайство представителя ООО «ТЛК Ситнов» удовлетворено, в заседании объявлен перерыв до 11 часов 00 минут 11 декабря 2020 года.

11 декабря 2020 года рассмотрение дела продолжено Комиссией в том же составе.

На заседании Комиссии стороны продолжали придерживаться позиций, изложенных ранее.

Директор ООО «Клир-Экспорт» <...>, приняв участие в заседании Комиссии посредством системы видео-конференц-связи обратила внимание Комиссии на то, что у ООО «ТЛК Ситнов» имелось достаточно времени, чтобы удалить с сайтов информацию, касающуюся ООО «Клир-Экспорт», в частности товарный знак, но этого сделано не было. В качестве доказательств осуществления ООО «ТЛК Ситнов» предпринимательской деятельности <...> произведено включение аудиозаписи телефонного разговора, где, как указывает заявитель, ООО «ТЛК Ситнов» ведет переговоры по сделкам.

Представитель ООО «ТЛК Ситнов» <...> в обоснование позиции о том, что использование Обществом сайтов [krupomir.ru](http://krupomir.ru) и [krupomir.com](http://krupomir.com), доменное имя которых содержит товарный знак «Крупомир», и то, что данные организации являлись аффилированными, осуществлялось с ведома ООО «Клир-Экспорт», ходатайствовал о приобщении к делу следующих доказательств:

- заявление Б<...> о приеме на работу в ООО «ТЛК Ситнов» на должность менеджера по продажам с 01.01.2016г., приказ о приеме работника на работу с 01.01.2016г., заявление об увольнении с 30.06.2019г., приказ о прекращении трудового договора с работником с 01.07.2019г.;

- акт сверки взаимных расчетов за период с 09.11.2015г. по 09.12.2020г. между ООО «ТЛК Ситнов» и ООО «Клир-Экспорт»;

- заказ Б<...> двусторонних визиток от 17.02.2016г., на которых изображен товарный знак «Крупомир», а также представлены обе организации – ООО «Клир-Экспорт» и ООО «ТЛК Ситнов».

Кроме того, представитель ООО «ТЛК Ситнов» <...> пояснил, предоставив соответствующие документы, что директором ООО «ТЛК Ситнов» <...> 07 декабря 2020 года в налоговую инспекцию направлено заявление о ликвидации юридического лица по причине того, что уже как три года организация никакой предпринимательской деятельности не ведет; по факту обращения в справочные системы города с заявлением об удалении информации о компании ООО «ТЛК Ситнов» с сайтов, предоставил скриншоты электронной переписки.

Возражая доводам представителя ООО «ТЛК Ситнов», директор ООО «Клир-Экспорт» пояснила, что информация о том, что она осуществляла трудовую деятельность в ООО «ТЛК Ситнов» является ложной, никакой заработной платы она не получала; договора между ООО «ТЛК Ситнов» и ООО «Клир-Экспорт» о совместной деятельности не заключалось, это был проект, <...> был трудоустроен в ООО «Клир-Экспорт», имел доступ ко всем логинам и паролям от электронной почты и как сотрудник с почтой работал, товарный знак «Крупомир» использовал в силу трудовых отношений до июля 2019 года; указала, что претензий к <...> по использованию и упоминанию данного товарного знака до июля 2019 года у неё не имеется.

До заседания Комиссии по электронной почте директором ООО «Клир-Экспорт» <...> направлено ходатайство (вх. № 2015413 от 11.12.2010г.) о приобщении к материалам дела № 022/01/14.6-650/2020 следующих документов:

- приказ № 10/07 от 10.07.2019г. «О бухгалтерском учете нематериального актива» - торгового знака «Крупомир»,
- приказ № 10/20 от 10.12.2020г. «О начислении денежных средств за использование торгового знака»,
- счет на оплату № 52 от 10.12.2020г.,
- претензия о неправомерном использовании ООО «ТЛК Ситнов» товарного знака «Крупомир», нарушение патентных прав и взыскание компенсации.

Комиссия, рассмотрев представленное ходатайство, посоветовавшись на месте, приходит к выводу об отказе в его удовлетворении, поскольку данные документы к предмету рассматриваемого спора не относятся, споры о защите исключительных прав на товарный знак и взыскание компенсации за его неправомерное использование относятся к компетенции суда.

Оценив в совокупности и во взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы антимонопольного законодательства, Комиссия Алтайского краевого УФАС России приходит к выводу о прекращении рассмотрения дела по следующим основаниям.

На момент рассмотрения дела юридические лица ООО «ТЛК Ситнов» и ООО «Клир-

Экспорт» являются действующими, сведений о прекращении деятельности не имеется.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель – ООО «Клир-Экспорт», ОГРН 1112225007850, ИНН 2225122442 (625006, Алтайский край, г.Барнаул, Власихинская ул., 150Г-42) зарегистрировано в качестве юридического лица 17 июня 2011 года, основным видом деятельности Общества является деятельность международная (ОКВЭД 84.21), одним из дополнительных видов деятельности является торговля оптовая зерном, необработанным табаком, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных (ОКВЭД 46.21).

ООО «Клир-Экспорт», исходя из материалов и обстоятельств дела, осуществляет реализацию муки и круп в ассортименте, шрота и жмых подсолнечного, отрубей пшеничных россыпью и гранулированных, а также кормосмесей для всех видов сельскохозяйственных животных.

ООО «ТЛК Ситнов», ОГРН 1152225022553, ИНН 2223607811 (656054, Алтайский край, г.Барнаул, Георгия Исакова ул., 181-122) зарегистрировано в качестве юридического лица 30 октября 2015 года, основным видом деятельности Общества является деятельность международная (ОКВЭД 84.21), одним из дополнительных видов деятельности является торговля оптовая зерном, необработанным табаком, семенами и кормами для сельскохозяйственных

животных (ОКВЭД 46.21), деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 52.29).

Факт осуществления ООО «ТЛК Ситнов» деятельности на рынке реализации муки, круп в ассортименте, кормосмесей для всех видов сельскохозяйственных животных до 2018 года материалами дела подтвержден (Обществом представлена копия договора №144/04 от 14.04.2016г., заключенного с ООО «Продлогистика», электронная переписка с контрагентами, а также совместное с ООО «Клир-Экспорт» коммерческое предложение от 05.09.2016г., согласно которому ООО «ТЛК Ситнов» является продавцом по России, ООО «Клир-Экспорт» - продавцом для экспорта).

Вместе с тем, в материалы дела ООО «ТЛК Ситнов» предоставлены налоговые декларации по налогу на добавленную стоимость с нулевыми показателями за период с 2018 по 2020 годы, а также заявление о ликвидации юридического лица в связи с неосуществлением ООО «ТЛК Ситнов» деятельности на протяжении трех лет.

Комиссия Алтайского краевого УФАС России, прослушав в заседании аудиозапись телефонного разговора, включение которого произведено директором ООО «Клир-Экспорт», как указывает заявитель, подтверждающего факт осуществления ООО «ТЛК Ситнов» деятельности по реализации круп, муки и кормов для сельскохозяйственных животных, считает указанное доказательство недопустимым, поскольку не позволяет установить дату разговора, идентифицировать голоса собеседников, в связи с чем, при принятии решения на нем не основывается.

Резюмируя изложенное, ООО «Клир-Экспорт» и ООО «ТЛК Ситнов» до 2018 года являлись хозяйствующими субъектами – конкурентами, осуществляющими деятельность на рынке оптовой торговли крупами, мукой и кормами для сельскохозяйственных животных на территории Российской Федерации, Алтайского края в частности.

На момент вынесения решения наличие конкурентных отношений между данными хозяйствующими субъектами не прослеживается.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длительном нарушении – со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Согласно материалам дела, ООО «Клир Экспорт» в сети Интернет обнаружены страницы с внешними ссылками и с переходом на сайты [krupomir.ru](http://krupomir.ru) и [krupomir.com](http://krupomir.com), которые размещены в справочных системах ООО «ТЛК Ситнов».

Директор ООО «Клир-Экспорт» претензий к ООО «ТЛК Ситнов» об использовании товарного знака «Крупомир», в частности в доменном имени и электронной почте, до июля 2019 года не имеет.

Согласно материалам дела, правообладателем товарного знака «» в отношении товаров и услуг 29, 30 и 35 классов МКТУ является ООО «Клир-Экспорт», что

подтверждается свидетельством на товарный знак №632088 от 10.10.2017г. (приоритет от 24.10.2016г.).

Указанный товарный знак используется Обществом с целью индивидуализации реализуемой им продукции, в том числе путем нанесения логотипа «КРУПОМИР» на упаковку, а также в доменном имени официального сайта Общества [krupomir.ru](http://krupomir.ru), [krupomir.com](http://krupomir.com) и на самом сайте.

Факт регистрации доменных имен [krupomir.ru](http://krupomir.ru), [krupomir.com](http://krupomir.com) на имя ООО «Клир-Экспорт» подтверждается представленными заявителем счет-фактурами, выставленными ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» на оплату на основании договора № 389680 от 20.12.2012г.

26 июня 2020 года антимонопольным органом с целью проверки фактов, изложенных в заявлении, проведено наблюдение информации, распространяемой в сети Интернет по ссылкам, указанным заявителем:

<https://barnaul.ya22.ru/tlk-sitnov>,

[https://yandex.ru/maps/org/torgovo\\_logisticheskaya\\_kompaniya\\_sitnov/1721997294/?ll=83.702242%2C53.363650&source=wizbiz\\_new\\_text\\_single&z=16](https://yandex.ru/maps/org/torgovo_logisticheskaya_kompaniya_sitnov/1721997294/?ll=83.702242%2C53.363650&source=wizbiz_new_text_single&z=16),

<https://gdeorg.ru/43961125/o/tlk-sitnov>,

[http://barnaul.orgsprav.com/selskohozyaystvennaya\\_produkciya/3794494.html](http://barnaul.orgsprav.com/selskohozyaystvennaya_produkciya/3794494.html),

<https://barnaul.spravker.ru/selskohozyajstvennaya-produktsiya/tlk-sitnov.htm>,

<https://altaiski.flado.ru/org/55734>,

[https://barnaul.2rus.org/tlk\\_sitnov/](https://barnaul.2rus.org/tlk_sitnov/),

[https://yandex.ua/sprav/search?permalink=1721997294&from=wizard\\_footer](https://yandex.ua/sprav/search?permalink=1721997294&from=wizard_footer),

<https://sitnov.pulscen.ru/>,

<https://sultd.ru/barnaul/selskohozyajstvennaya-produktsiya/5770656-tlk-sitnov>.

В результате наблюдения установлено, что по указанным ссылкам размещены справочники с информацией об организации – ТЛК Ситнов, в рубрике «сельскохозяйственная продукция». В контактных данных организации указаны, в том числе адреса официальных сайтов [krupomir.ru](http://krupomir.ru) и [krupomir.com](http://krupomir.com), при этом переход на сайт [krupomir.com](http://krupomir.com) невозможен – система выдает команду «ошибка при установлении защищенного соединения».

При переходе же на сайт [krupomir.ru](http://krupomir.ru) осуществляется переход на страницу сайта ООО «Клир-Экспорт» <https://krupomir.ru>, без упоминания контактных данных ООО «ТЛК Ситнов».

Запрет недобросовестной конкуренции установлен главой 2.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 статьи 10bis Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной

конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В том числе согласно указанной международной правовой норме подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В свою очередь, статья 14.6 Закона о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смещение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Вместе с тем, согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Таким образом, актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение

преимущественного положения на конкретном товарном рынке.

Приобретение преимуществ перед конкурентами при смешении возможно в случае, если в результате действий предполагаемого нарушителя по использованию спорного обозначения происходит изменение в структуре потребительского спроса, а именно возрастание спроса на продукцию (услуги) недобросовестного лица. Это дает такому хозяйствующему субъекту возможность увеличить объем реализации такой продукции и, соответственно, увеличить получаемую прибыль.

Кроме того, для квалификации действий хозяйствующего субъекта как нарушающих запрет, установленный статьей 14.6 Закона о защите конкуренции, необходимо установить реальную возможность смешения потребителями товаров и услуг заявителя и товаров и услуг ответчика, вследствие действий последнего.

При этом предметом рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в виде незаконного использования товарного знака является не нарушение исключительного права правообладателя как таковое, а влияние действий лица, в отношении которого подано заявление, на конкурентную среду, выражающееся в возможном смешении услуг и товаров разных производителей и продавцов в силу невозможности для потребителя установить, какое из лиц выступает в качестве поставщика услуги. В результате такого смешения потребитель услуг ошибочно полагает, что поставщиком услуги (производителем товара) является иной субъект.

В связи с изложенным сам факт использования лицом обозначения, совпадающего со средством индивидуализации, принадлежащим иному лицу, не обязательно может приводить к смешению на рынке, а, следовательно, и к перераспределению спроса в пользу предполагаемого нарушителя.

Комиссия с учетом изложенного, проанализировав доводы сторон и сопоставив их с имеющимися в деле доказательствами, приходит к выводу, что размещение в справочных системах по предоставленным заявителем гиперссылкам информации об ООО «ТЛК Ситнов», в том числе контактные данные, содержащие электронную почту заявителя <https://krupomir.ru>, <https://krupomir.com>, осуществлялось в период сотрудничества между указанными хозяйствующими субъектами, доказательств обратного этому в материалы дела заявителем не предоставлено.

Комиссия Алтайского краевого УФАС России приходит к выводу, что наличие в каких-либо архивах старой информации о содержании страниц в сети Интернет не может являться основанием для возложения на ответчика обязанности исправить современное содержание, тем более, что данная информация для последнего не является актуальной в силу прекращения деятельности.

Кроме того Комиссией при анализе информации, размещенной по указанным заявителем гиперссылкам, вводящей в заблуждение потребителей либо контрагентов информации об организации ООО «ТЛК Ситнов», оказываемых ею услугах, реализуемых товарах, либо об организации и реализуемых товарах, услугах ООО «Клир-Экспорт», а также о противопоставлениях одной организации другой, не установлено. Из содержащейся в справочниках информации, а также материалов дела, не усматривается, что ответчик пытался создать у покупателей, контрагентов впечатление, что ООО «ТЛК Ситнов» это есть ООО «Клир-Экспорт»,

напротив, указанный в контактных данных сайт отправлял на официальный сайт ООО «Клир-Экспорт».

С учетом изложенного, рассматриваемые действия ООО «ТЛК Ситнов» не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции, поскольку в действиях Общества в рассматриваемой ситуации отсутствует один из главных признаков недобросовестной конкуренции – получение необоснованных преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, которых Общество не могло получить в силу отсутствия факта введения в гражданский оборот собственных товаров либо услуг под обозначением «Крупомир», схожим до степени смешения с товарным знаком заявителя, а также факта осуществления деятельности под указанным обозначением, что указывает на отсутствие в действиях ООО «ТЛК Ситнов» нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, установленного пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 41, частью 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Алтайского краевого УФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 022/01/14.6-650/2020 о нарушении ООО «ТЛК Ситнов» (ИНН 2223607811, Алтайский край, г.Барнаул, Георгия Исакова ул., 181-122) антимонопольного законодательства прекратить в связи с отсутствием его нарушения в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия, а также в коллегиальный орган ФАС России.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>