

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области  
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

08 октября 2010 г.

№ 96/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – < > комбинат «Северные увалы» Росрезерва, по доверенности,

< > – представителя ФГУ комбинат «Северные увалы» Росрезерва, по доверенности,

< > – < > ОАО «Муромтепловоз», по доверенности,

< > – заместителя начальника конструкторско-технологического отдела производства машиностроения ОАО

«Муромтепловоз», по доверенности,

< > – начальника бюро конструкторско-технологического отдела производства машиностроения ОАО «Муромтепловоз», по доверенности,

< > – заместителя начальника юридического отдела ОАО «Муромтепловоз», по доверенности,

рассмотрев жалобу ОАО «Муромтепловоз»

УСТАНОВИЛА

04.10.2010 года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ОАО «Муромтепловоз» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – ФГУ комбинат «Северные увалы» Росрезерва (далее – Заказчик, ФГУ комбинат «Северные увалы») при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку маневренного тепловоза ТГМ23 после капитального ремонта для нужд Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу.

[www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru). Начальная цена контракта – 8 000 000 руб. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 01.10.2010 г № 1, протокол проведения торгов от 04.10.2010г. Извещение о проведении аукциона SBR 1009090045 размещено в сети Интернет по адресу

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя и Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика истребованы документы по размещению заказа, письменное пояснение по данной жалобе.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов одновременно с рассмотрением жалобы проводится камеральная проверка размещения заказа.

По мнению Заявителя жалобы, техническое задание документации об аукционе не соответствует требованиям Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа). Считает, что Заказчик, закупая тепловоз марки ТГМ23 после капитального ремонта, должен был указать в документации об аукционе, что капитальный ремонт тепловоза должен выполняться по учтенному на ОАО «Муромтепловоз» комплекту конструкторской документации и согласно «Технических условий на капитальный ремонт» ТГ 23В.00.00.000УК и дополнений ТГ 23Д.00.00.000УК. Любой другой капитальный ремонт без наличия учтенного комплекта конструкторской документации ОАО «Муромтепловоз» не может считаться капитальным ремонтом и по своей сути является контрафактным.

Указывает, что документация об открытом аукционе в электронной форме, в том числе проект государственного контракта не содержит требования к качеству, техническим характеристикам работ, к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, что нарушает ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

В дополнении (от 07.10.2010 г) к поданной жалобе Заявитель указывает на несоответствия положений документации об аукционе требованиям Закона о размещении заказов. Просит провести внеплановую проверку и выдать предписание об отмене открытого аукциона по причине отсутствия в документации об аукционе всех полных и точных требований к капитальному ремонту, модернизации тепловоза и в связи с несоответствием документации об аукционе требованиям Закона о размещении заказов.

Заказчик представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что Заявитель не направлял запрос на разъяснения документации об аукционе, не является участником размещения заказа. Кроме того, ОАО «Муромтепловоз» включен в реестр недобросовестных поставщиков (данные с сайта [www/zakupki.gov.ru](http://www/zakupki.gov.ru)). Считает, что жалоба является незаконной и необоснованной.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представители Заявителя подтвердили требования, указанные в жалобе. Считают, что поскольку в техническом задании документации об аукционе указаны виды работ по капитальному ремонту, то они должны быть выполнены в соответствии с учтенным комплектом конструкторской документации и ТУ завода-изготовителя данной техники. Учтенная документация является интеллектуальной собственностью завода, поскольку производителем тепловозов марки ТГМ-23 является ОАО «Муромтепловоз». Указывают, что в документацию об аукционе Заказчик должен был включить указание на выполнение работ в соответствии с конструкторской документацией и ТУ завода-изготовителя. В противном случае, Заказчик не сможет определить какие работы при ремонте тепловоза были выполнены. Согласились, что капитальный ремонт может быть проведен и другими исполнителями, но согласно соответствующей технической документации.

Представители Заказчика считают, что предметом аукциона является закупка маневрового тепловоза ТГМ 23 после капитального ремонта, а не капитальный ремонт тепловоза. На участие в аукционе в электронной форме были поданы заявки от

4-х участников размещения заказа. Согласно протоколу проведения торгов от 04.10.2010г предложения о снижении цены контракта подавали все участники аукциона. Просит в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

I. В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товаре, на поставку которого размещается заказ, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В техническом задании (приложение №1) документации об аукционе указаны основные характеристики закупаемого тепловоза и перечень работ, выполненных при капитальном ремонте закупаемого тепловоза. Предметом аукциона являются не работы по капитальному ремонту тепловоза, а тепловоз после капитального ремонта. Документация об аукционе содержит требования, предъявляемые Заказчиком к тепловозу, его качественным и функциональным характеристикам.

В проекте государственного контракта документации об аукционе в п.6 «Гарантии качества» и п. 7 «Ответственность сторон» Заказчиком предусмотрены требования о соответствии закупаемого товара установленным стандартам качества и техническим условиям, принятым для данного вида товара.

Количество участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе свидетельствует о том, что существует достаточный рынок товара, соответствующего предмету аукциона.

Комиссия Кировского УФАС считает, что документация об аукционе не содержит нарушений п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

II. В ходе камеральной проверки документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку маневренного тепловоза ТМ23 после капитального ремонта установлено, что документация об аукционе не соответствует требованиям Закона о размещении заказов:

- ч.6 ст.41.10 Закона о размещении заказов. В абз.5 п.21 документации об аукционе Заказчик неверно указал - «Шаг аукциона» составляет от 0,5 процента до **одного процента** начальной (максимальной) цены контракта;

- п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов. В пункте 1) абз.3 п.22 документации об аукционе Заказчик не верно сделал ссылку на отсутствие документов в составе первых частей заявок, предусмотренных ч.2 ст.41.3 Закона о размещении заказов вместо пунктов 1,3-5,7 и 8 ч.2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов.

- ч.2 ст.41.12 Закона о размещении заказов. В абз.2 п.23. документации об аукционе Заказчик не указал слова «сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара)».

Комиссия Кировского УФАС считает, что несоответствия документации об аукционе требованиям Закона о размещении заказов, установленные в ходе камеральной проверки не повлияли на процедуру проведения аукциона, и не являются основанием для отмены открытого аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Муромтепловоз» необоснованной.

2. Государственному заказчику - ФГУ комбинат «Северные увалы» Росрезерва выдать предписание о недопущении нарушений Закона о размещении заказов.

3. Возбудить административное производство в отношении должностного лица ФГУ комбинат «Северные увалы» Росрезерва по факту нарушения законодательства в сфере размещения заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку маневренного тепловоза ТМ23 после капитального ремонта.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

08.10.2010 г.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

##### **Председателя комиссии:**

Мильчакова В.В. – руководителя управления,

##### **Членов комиссии:**

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ

на основании своего решения от 08.10.2010 г по делу № 96/03-10-з о нарушении государственным заказчиком ФГУ комбинат «Северные увалы» Росрезерва Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на

поставку маневренного тепловоза ТГМ23 после капитального ремонта для нужд Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Государственному заказчику Федеральному государственному учреждению комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу при последующих размещениях государственного заказа способом открытого аукциона в электронной форме не допускать нарушений Закона о размещении заказов:

- ч.6 ст.41.10 Закона о размещении заказов, в документации об аукционе в разделе «Порядок проведения» указывать, что «Шаг аукциона» должен составлять от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта;
- п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов. В разделе «Рассмотрение вторых частей заявок» после слов «отсутствия документов» указывать «...предусмотренных пунктами 1,3-5,7 и 8 ч.2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов».
- ч.2 ст.41.12 Закона о размещении заказов. В раздел «Заключение государственного контракта» включить «...сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара)».

Информацию об исполнении предписания представить **в срок до 22 октября 2010 года.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*Примечание.* За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.