Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 110 /2010-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

16 апреля 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 13.04.2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя Заказчика – МУЗ «Сасовская центральная районная больница» <…>, представителя Заявителя <…>, рассмотрела жалобу ОАО «Проектный институт «Рязаньагопромпроект» (вх. №822 от 08.04.2010г.) на действия МУЗ «Сасовская центральная районная больница» при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта с предметом: Разработка рабочего проекта «Реконструкция и техническое перевооружение акушерского и гинекологического отделений Сасовской ЦРБ. Старое здание - акушерское, площадь 1600 кв.м., новое под гинекологическое, площадь 900 кв.м.» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с : т а н о в и л

Муниципальным учреждением здравоохранения «Сасовская центральная районная больница» (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта с предметом, указанном в извещении: Разработка рабочего проекта «Реконструкция и техническое перевооружение акушерского и гинекологического отделений Сасовской ЦРБ. Старое здание - акушерское, площадь 1600 кв.м., новое под гинекологическое, площадь 900 кв.м.».

18 марта 2010 года извещение и документация об открытом конкурсе были размещены на официальном сайте – www.goszakaz.ryazan.ru.

ОАО «Проектный институт «Рязаньагропромпроект» (далее - Заявитель) обратилось в Рязанское УФАС России с жалобой на действия Заказчика. Из содержания жалобы следует, что Заказчик, при разработке конкурсной документации, нарушил следующие нормы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее –Закон о размещении заказов).

1. В нарушение пункта 5.1. части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов – конкурсная документация не содержит сведения об объеме работ, в то время как в соответствии с данной нормой закона конкурсная документация должна содержать необходимый объем работ.

В связи с отсутствием технического задания или иного документа, определяющего объем работ, конкурсная документация, в нарушение пункта 2 статьи 22 Закона о размещении заказов, не содержит требований к результатам работ, показателей связанных с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика;

2. В нарушение части 6 статьи 22 Закона о размещении заказов – сведения, содержащиеся в конкурсной документации, не соответствуют сведениям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса, а именно: наименование Заказчика, наименование предмета контракта. Согласно Приложению №1 к конкурсной документации, предмет контакта – «Проектные работы на разработку рабочего проекта «Реконструкция и техническое перевооружение акушерского и гинекологического отделений Сасовской ЦРБ», тогда как в извещении – «Разработка рабочего проекта «Реконструкция и техническое перевооружение акушерского и гинекологического отделений Сасовской ЦРБ. Старое здание – акушерское, площадь 1600 кв.м., новое под гинекологическое, площадь 900 кв.м.»;

3.В нарушение пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов – порядок оценки и сопоставления заявок, указанный в конкурсной документации, не соответствует Правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.09. № 722, а именно, в части оценки заявок по цене и сроку выполнения работ.

Заявитель, в ходе заседания Комиссии, представила дополнение к жалобе, в котором поддержала доводы, изложенные в жалобе и дополнительно сообщила, что в опубликованных Заказчиком разъяснениях к конкурсной документации (техническом задании и смете) не содержатся требования к объему работ, к результату работ, отсутствуют показатели связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика. Исходя из практики делового оборота, задание должно содержать назначение, типы, состав и площадь помещений, рабочую площадь, уровень конструкции здания, основные требования к инженерно-техническому оборудованию, к отделке, к благоустройству. В данном случае не указана даже этажность в новом строительстве.

Вместе с тем, в связи с внесением Заказчиком изменений в конкурсную документацию (Приказ МУЗ «Сасовская ЦРБ» № 52 от 31.03.2010г.) о продлении срока выполнения работ до 01.07.2010, Заявитель отозвал довод жалобы об установлении заведомо невыполнимых сроков работ.

В своем отзыве на жалобу (письмо от 12.04.2010г. № 509) Заказчик сообщил следующее.

В извещении о проведении открытого конкурса указано, что заинтересованные организации могут получить доступ к конкурсной документации на официальных сайтах www.sasovo-adm.ruи www.goszakaz.ryazan.ru– в электронной форме с момента ее размещения, или получить ее комплект в письменном виде, направив письменное заявление по адресу заказчика.

В разделе 1.3.конкурсной документации предусмотрено право участника размещения заказа, указанное в статье 24 Закона о размещении заказов, подать запрос о разъяснении положений конкурсной документации. ОАО «Проектный институт «Рязаньагропромпроект» таким правом не воспользовался.

МУЗ «Сасовская ЦРБ» в конкурсную документацию были внесены изменения от 01.04.2010г. в пункт 5 Приложения №1 «Основная информация по предмету конкурса», в котором срок выполнения работ продлен до 01 июля 2010г. Вышеуказанные изменения были размещены на официальном сайте Рязанской области для размещения заказов www.goszakaz.ryazan.ru (Приказ МУЗ «Сасовская ЦРБ» № 52 от 31.03.2010г.).

Разъяснения в конкурсную документацию (смета на проектные (изыскательские) работы и задание на разработку рабочего проекта) были размещены на официальных сайтах 2 апреля 2010г. (письмо - заявка МУЗ «Сасовская ЦРБ» на размещение разъяснений к конкурсной документации №441 от 01.04.2010г.).

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу. Вместе с тем, пояснила, что сведения содержащиеся в разъяснении по смете, действительно не полностью отражают требования того, что необходимо сделать в процессе выполнения работ по предмету конкурса.

Комиссия, изучив и оценив представленные документы и сведения, выслушав мнения сторон, согласилась с доводами Заявителя по следующим основаниям.

1.В соответствии с пунктом 5.1. части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов – конкурсная документация должна содержать необходимый объем работ.

Конкурсная документация и разъяснения к конкурсной документации таких объемов н не содержат. В силу чего, участники размещения заказа не имеют возможности однозначно определить какие виды работ и в каком объеме должны быть выполнены по предмету конкурса.

Следовательно, Заказчиком не установлено требование к объему работ, предусмотренное пунктом 5.1). части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

2. Согласно пункту 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Такой порядок установлении Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009г. № 722 (далее – Постановление) «Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный контракт или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

Заказчиком установлен иной порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, чем установленный Постановлением.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

3. Сведения, содержащиеся в конкурсной документации, не соответствуют сведениям указанным в извещении о проведении открытого конкурса. Так, согласно Приложению №1 к конкурсной документации, предмет контракта – «Проектные работы на разработку рабочего проекта «Реконструкция и техническое перевооружение акушерского и гинекологического отделений «Сасовской ЦРБ», тогда как в извещении - «Разработка рабочего проекта «Реконструкция и техническое перевооружение акушерского и гинекологического отделений «Сасовской ЦРБ». Старое здание – акушерское, площадь 1600 кв.м., новое под гинекологическое, площадь 900 кв.м.».

В соответствии с частью 6 статьи 22 Закона о размещении заказов сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса.

Следовательно, Заказчик, при разработке конкурсной документации, нарушил часть 6 статьи 22 Закона о размещении заказов.

Внеплановой проверкой, проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379, установлены следующие нарушения части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, допущенные Заказчиком при разработке конкурсной документации.

1) пунктом 16.2.1. Приложения №1 конкурсной документации установлено требование Заказчика о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе –«Полученную не ранее, чем за 6 месяцев до размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписки из единого **муниципального** реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки», в то время как в соответствии с подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 25 установлено требование предоставления в составе заявки на участие в конкурсе – «Полученную не ранее, чем за 6 месяцев до размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписки из единого **государственного** реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки».

2) пунктом 16.2.3 Приложения №1 к конкурсной документации (Документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе установлено требование предоставления копии свидетельства о регистрации средства массовой информации в соответствии с Законом РФ № 2124-1 «О средствах массовой информации».

3) пунктом 3 Приложения №2 установлено требование предоставления в составе заявки на участие в открытом конкурсе следующих приложений:

пункт 3.1. Приложения №2 (Форма заявки на участие в конкурсе) – Обоснование снижения начальной (максимальной) цены контракта (может быть представлено в виде сводного сметного расчета , либо стоимости работ, рассчитанной на основе физических объемов работ, предусмотренных технической частью КД)

пункт 3.2. – график выполнения работ

пункт 3.3. – предложение по технологии выполнения работ.

Частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в открытом конкурсе. Вышеуказанная копия свидетельства в данный перечень не входит.

Следовательно, Заказчиком нарушена часть 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, согласно которой – «Требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами «а»-«в», «д» и «е» пункта 1 , пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений не допускается.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

Р е ш и л а :

1. Признать жалобу ОАО «Проектный институт «Рязаньагопромпроект» обоснованной.

2. Признать МУЗ «Сасовсая ЦРБ» нарушившим пункт 5.1.) части 4 статьи 22, пункт 15 части 4 статьи 22, часть 6 статьи 22, часть 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать МУЗ «Сасовсая ЦРБ» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 110/2010-З/3

16 апреля 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу №110/2010-З/3 от 16.04.2010 предписывает

Муниципальному учреждению здравоохранения «Сасовская ЦРБ»:

1. Внести изменения в конкурсную документацию:

а) установить требования к объему и результатам работ, являющихся предметом открытого конкурса;

б) установить надлежащий порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;

в) установить в конкурсной документации предмет контракта в соответствии с извещением о проведении открытого конкурса;

г) исключить из конкурсной документации требования противоречащие части 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (страница №6 Решения Рязанского УФАС России №110/2010-З/3 от 16.04.2010г) .

2. Продлить срок подачи заявок на участие в конкурсе на двадцать дней с момента размещения указанных выше изменений на официальном сайте.

3. Уведомить участников, подавших заявки на участие в конкурсе о внесенных изменениях в конкурсную документацию.

4. В срок не позднее пяти дней со дня размещения указанных выше изменений на официальном сайте представить Рязанскому УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания и доказательства его исполнения.
Комиссия обращает внимание, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия