

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория»
(государственный заказчик)

ООО «Вектон-Центр»
(заявитель)

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 16.12.2011
Решение в полном объеме изготовлено 20.12.2011 г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по контролю в сфере размещения заказа (далее – Комиссия Белгородское УФАС России), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 13.12.2011 № 432 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ООО «Вектон - Центр» в присутствии представителей государственного заказчика – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее – ФГБУ «БМВЛ»), генерального директора ООО «Вектон-Центр», рассмотрев материалы дела № 544-11-Т по жалобе ООО «Вектон – Центр» на действия Единой комиссии ФБГУ «БМВЛ» (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку растворителей для ВЭЖХ (номер извещения 0326100007811000083) (далее – Открытый аукцион в электронной форме), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Белгородского УФАС 12.12.2011 поступила жалоба ООО «Вектон-Центр» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Из жалобы следует, что основания, по которым Единая комиссия отказала ООО «Вектон-Центр» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме, являются неправомерными.

Кроме того, Заявитель считает, что государственный заказчик в техническом задании документации Открытого аукциона в электронной форме, установил требования к параметрам товара, к расфасовке товара, к сроку изготовления товара, чем нарушил часть 1 статьи 41.6, часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении

заказов, статью 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции». На заседании Комиссии Белгородского УФАС России Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, пояснил следующее.

ООО «Вектон – Центр» в заявке на участие в Открытом аукционе в электронной форме предложило к поставке товар производителя Panreak: n-Гексан для жидкостной хроматографии; n-Гептан для жидкостной хроматографии; изооктан для жидкостной хроматографии; l-Пропанол для жидкостной хроматографии; этилацетат для жидкостной хроматографии; диметилсульфоксид для ВЭЖХ. Характеристики предложенного к поставке товара, соответствуют характеристикам товара, указанным в документации Открытого аукциона в электронной форме, но не соответствуют характеристикам, которые содержатся на сайте производителя Panreak. Однако ООО «Вектон-Центр» готов поставитькупаемый товар по характеристикам, указанным в его заявке, так как производитель при разговоре по телефону заверил, что готов изготовить товар, который в полном объеме будет соответствовать требованиям документации Открытого аукциона в электронной форме.

Представители государственного заказчика на заседание Комиссии Белгородского УФАС России представили отзыв на жалобу ООО «Вектон-Центр» от 14.12.2011 № 146, из которого следует, что доводы Заявителя, изложенные в жалобе, необоснованы по следующим основаниям.

При рассмотрении первой части заявки ООО «Вектон-Центр», поданной на участие в Открытом аукционе в электронной форме, Единая комиссия установила, что характеристики товара, предложенного Заявителем к поставке, не соответствуют характеристикам товара, размещенным на официальном сайте производителя Panreak. В связи с этим, Единая комиссия пришла к выводу о том, что Заявитель предоставил недостоверные сведения о товаре, предлагаемом к поставке. Представители заказчика считают, что требования к товару, содержащиеся в документации Открытого аукциона в электронной форме, установлены в соответствии с требованиями части 3.1 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Комиссия Белгородского УФАС России, рассмотрев жалобу, отзыв государственного заказчика на жалобу ООО «Вектон - Центр» от 14.12.2011 № 146, заслушав доводы Заявителя, представителей заказчика, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

В жалобе Заявителем оспариваются как действия Единой комиссии, так и положения документации об Открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 2.1. статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с документацией Открытого аукциона в электронной форме срок окончания подачи заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме - 22.11.2011 в 09 часов 00 минут.

Жалоба ООО «Вектон-Центр» на положение документации Открытого аукциона в электронной форме подана 08.12.2011 (подтверждается отметкой об отправке на почтовом конверте), то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, рассмотрение жалобы на положения документации Открытого

аукциона в электронной форме, поданной ООО «Вектон-Центр» после указанного в документации Открытого аукциона в электронной форме срока окончания подачи заявок, не может быть осуществлено уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти.

Согласно части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) аукционной комиссии допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в случае признания аукциона несостоявшимся.

Протокол рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе размещен на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет 28.11.2011.

Жалоба ООО «Вектон - Центр» на действия Единой комиссии направлена в Белгородское УФАС России 08.12.2011, что свидетельствует о соблюдении Заявителем срока на подачу жалобы на действия Единой комиссии, предусмотренном частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Вектон – Центр» подлежит рассмотрению уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти лишь в части обжалования действий Единой комиссии.

Извещение о проведении Открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе размещены 31 октября 2011 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4880000 рублей.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заключен.

Из извещения о проведении Открытого аукциона в электронной форме, документации об Открытом аукционе в электронной форме следует, что государственным заказчиком является - ФБГУ «БМВЛ».

В соответствии с протоколом № 71/11/ЭА/1ч рассмотрения первой части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку растворителей для ВЭЖХ № 0326100007811000083 от 28 ноября 2011 года Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе в Открытом аукционе в электронной форме по основанию, указанному в пункте 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Участником размещения заказа представлены недостоверные сведения о характеристиках товара.

Комиссия Белгородского УФАС России считает действия Единой комиссии по отказу участнику размещения заказа - ООО «Вектон-Центр» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме правомерными по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе следующие сведения о товарах на поставку которых размещается заказ: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Требования к качеству товара, к техническим характеристикам, к безопасности поставляемого товара, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара установлены в пунктах 20, 21, 22 раздела 1.2. «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об Открытом аукционе в

электронной форме в «Техническом задании на право заключения договора на поставку растворителей для ВЭЖХ» (часть III «Техническое задание» документации об аукционе) и в проекте договора (часть II документации об аукционе).

В соответствии с требованиями подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

ООО «Вектон-Центр» подало заявку на участие в Открытом аукционе в электронной форме, в первой части которой, указало производителя (Panreak) товара, предлагаемого к поставке, и характеристики товара, которые соответствуют характеристикам, содержащимся в документации Открытого аукциона.

Единая комиссия при рассмотрении первой части заявки ООО «Вектон-Центр» на участие в Открытом аукционе в электронной форме установила, что характеристики товара, предлагаемого Заявителем к поставке, не соответствуют характеристикам товара производителя Panreak, которые размещены на официальном сайте этого производителя, а именно:

- официальный сайт производителя содержит сведения о наличии в товаре н-Гексан для жидкостной хроматографии 0,005% воды. В заявке ООО «Вектон-Центр» указано, что н-Гексан содержит 0,01 % воды;
- официальный сайт производителя содержит сведения о наличии в товаре н-Гептан для жидкостной хроматографии 0,005% воды. В заявке ООО «Вектон-Центр» указано, что н-Гептан содержит 0,003% воды;
- официальный сайт производителя содержит сведения о чистоте товара изооктан для жидкостной хроматографии соответствующей величине не менее 99,5% и наличия в нем 0,005% воды. В заявке ООО «Вектон-Центр» указано, что изооктану для жидкостной хроматографии соответствует чистота 99,0% и в нем содержится 0,01% воды;
- официальный сайт производителя содержит сведения о наличии в товаре I-Пропанол для жидкостной хроматографии 0,1 % воды. В заявке ООО «Вектон-Центр» указано, что I-Пропанол содержит 0,02% воды;
- официальный сайт производителя содержит сведения о чистоте товара этилацетат для жидкостной хроматографии соответствующей величине не менее 99,9% и наличия в нем 0,01% воды. В заявке ООО «Вектон-Центр» указано, что этилацетату для жидкостной хроматографии соответствует чистота 99,8% и в нем содержится 0,05% воды;
- официальный сайт производителя содержит сведения о чистоте товара диметилсульфоксид для ВЭЖХ соответствующей величине не менее 99,9% и наличия в нем 0,1% воды. В заявке ООО «Вектон-Центр» указано, что диметилсульфоксиду для ВЭЖХ соответствует чистота 99,7% и в нем содержится 0,2% воды;

Таким образом, ООО «Вектон – Центр» в первой части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме указало характеристики о товаре, предлагаемом к поставке, которые соответствуют требованиям документации Открытого аукциона в электронной форме, но не соответствует характеристикам производителя Panreak, что указывает на недостоверные сведения о товаре, указанные в заявке ООО «Вектон-Центр» на участие в Открытом аукционе в электронной форме.

Кроме того, ООО «Вектон-Центр» не представило доказательств о том, что производитель Panreak производит товар с наименованием и характеристиками, указанными в его заявке на участие в Открытом аукционе в электронной форме. В силу части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона или предоставления недостоверных сведений участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Из протокола № 71/11/ЭА/1ч рассмотрения первой части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку растворителей для ВЭЖХ № 0326100007811000083 от 28 ноября 2011 года следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе в Открытом аукционе в электронной форме по основанию, указанному в пункте 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

При указанных обстоятельствах, действия Единой комиссии по отказу ООО «Вектон-Центр» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме являются обоснованными и соответствуют положениям Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Белгородского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вектон-Центр» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.