

## **РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «Летра»**

**Дело № 021/06/64-900/2019 г. Чебоксары**

Резолютивная часть решения оглашена 09 декабря 2019 года

Решение изготовлено в полном объеме 12 декабря 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 №4 в составе:

<...> ;

в присутствии:

от представителей заказчика – Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики — <...>, — <...>;

от представителя уполномоченного органа — Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам — <...>;

в отсутствие представителя заявителя ООО «Летра», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения обращения.

рассмотрев жалобу ООО «Летра» (далее - Заявитель) на положение аукционной документации при проведении электронного аукциона на поставку интерактивных досок (изв. № 0115200001119003367) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Чувашское УФАС России 05.12.2019 обратилось ООО «Летра» на положение аукционной документации при проведении электронного аукциона на поставку интерактивных досок (изв. № 0115200001119003367).

Заявитель считает, что Заказчик в нарушении статьи 33 Закона о контрактной

системе в аукционной документации содержится требование и к Интерактивной доске, и к дисплею, и к панели. Также в проекте контракта указано, что право собственности на поставляемый товар переходит к Получателю по настоящему Контракту с момента подписания Получателем и Поставщиком акта приема-передачи товара. Но при этом Получатель не является стороной контракта.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители Заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Государственным Заказчиком объявленного аукциона является Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики, уполномоченным органом – Государственной службы Чувашской Республики по контрольной политике и тарифам.

27.11.2019 уполномоченным органом, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0115200001119003367 о проведении электронного аукциона на поставку интерактивных досок, с начальной (максимальной) ценой контракта 18 070 000 руб. Одновременно размещена документация о закупке.

На основании части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Правила описания объекта закупки установлены статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки

(при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование (пункт 1);

использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с **законодательством Российской Федерации о техническом регулировании**, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с **законодательством Российской Федерации о стандартизации**, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (пункт 2).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе).

Таким образом, при описании объекта закупки заказчику в рамках Закона о контрактной системе предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. В случае необходимости постановки более точной и четкой задачи перед участниками закупки в описание объекта закупки могут включаться документы и (или) такие характеристики, которые имеют прямое отношение к закупке и содержат обязательные и важные требования, но при этом

Законом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к такому участию.

Объектом объявленной закупки является интерактивная доска.

Согласно Документации об электронном аукционе, в технической части задании — 3. Требования к техническим, функциональным характеристикам поставляемого товара, Заказчик указывает интерактивную доску с указанием характеристик, которые обеспечивают работоспособность товара.

Из вышеизложенного следует, что в соответствии с правилами описания объекта закупки, установленными частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик установил технические характеристики отражая обязательные и важные требования к закупаемому товару.

Доказательств обратного Заявителем не представлено. Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России не усматривает нарушение правил описания объекта закупки в части указания заказчиком требований к интерактивной доске, дисплею, панели.

По доводу Заявителя о нарушении норм гражданского права в п. 3.11 проекта контракта, Комиссия считает необходимым отметить, что бремя доказывания обоснованности жалобы возлагается на заявителя жалобы. Учитывая, что заявитель в составе жалобы, а также при рассмотрении жалобы по существу документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своего довода, не представил, указанный довод не нашел своего подтверждения.

Комиссия Чувашского УФАС России проанализировав положение проекта контракта, нарушений Закона о контрактной системе не усматривает.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «Летра» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Летра» на

положение аукционной документации при проведении электронного аукциона на поставку интерактивных досок (изв. № 01 15200001119003367) необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

*Примечание:* Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.