

РЕШЕНИЕ

«22» августа 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «21» августа 2017г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «22» августа 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...> - заместитель руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...> - специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

<...> . -

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> - представителя Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – представителя ООО «Оргтехника», по доверенности,

рассмотрев дело № 578/3-2017, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0239100000117000082 «Поставка узлов для лазерных принтеров», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

14.08.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Оргтехника» (вх. № 3533Э от 14.08.2017г.) на действия аукционной комиссии заказчика – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0239100000117000082 «Поставка узлов для лазерных принтеров».

По мнению заявителя, его первая часть заявки была отклонена от участия в аукционе неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

27.07.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0239100000117000082 «Поставка узлов для лазерных принтеров» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 450 000, 00 рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Заказчиком в пункте 4.2 «Объект закупки» аукционной документации установлено следующее: «Фотобарабаны для принтеров OKI B432dn (44574302). Количество – 45 шт. В связи с использованием подлежащих поставке узлов при эксплуатации

лазерных принтеров, находящихся на гарантийном обслуживании, не допускается поставка эквивалентной продукции. Гарантия на лазерные принтеры установлена в соответствии с условиями государственного контракта (номер реестровой записи государственного контракта в Единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> -1770601611816000086)».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 10.08.2017г. на участие в данной закупке было подано 11 (одиннадцать) заявок. Заявка № 9 была допущена до участия в аукционе, остальным заявкам было отказано от участия в аукционе.

Заявка № 5 (ООО «Оргтехника») было отклонена по следующей причине: «Согласно п.2. ч. 4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной с. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе. В пункте 4.2 раздела 4 документации об электронном аукционе содержится требование к поставляемому товару, в том числе указано, что поставке подлежат Фотобарабаны для принтеров OKI B432dn (44574302). В связи с использованием подлежащих поставке узлов при эксплуатации лазерных принтеров, находящихся на гарантийном обслуживании, не допускается поставка эквивалентной продукции. Гарантия на лазерные принтеры установлена в соответствии с условиями государственного контракта (номер реестровой записи государственного контракта в Единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> -1770601611816000086). В заявке участник электронного аукциона предлагает к поставке Фотобарабаны для принтеров OKI B432dn, артикул 44574302, производитель: Boost, страна производства Китай, что не соответствует пункту 4.2 раздела 4 и разделу 5 документации».

Представителем заказчика на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представлено письмо ООО «ОКИ Системс Рус» (исх. № ОТ-070/17 от 03.08.2017) о том, что Фотобарабаны OKI 44574302 производятся в Тайланде.

Также представителем заказчика представлено письмо ООО «ОКИ Системс Рус» от 02.08.2017 № ОТ-052116, в котором сообщается, что ООО «ОКИ Системс Рус» входит в группу компаний OKI DATA CORPORATION, являющихся производителем оборудования: принтеров, многофункциональных устройств и расходных материалов под торговой маркой «ОКИ».

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка № 5 (ООО «Оргтехника») и установлено, что в своей заявке участник предложил Фотобарабаны для принтеров OKI B432dn, артикул 44574302, производитель: Boost, страна производства Китай.

Поскольку Фотобарабаны для принтеров OKI B432dn под торговой маркой «ОКИ» производятся в Тайланде, а предложенные участником Фотобарабаны для принтеров OKI B432dn, артикул 44574302, производителя Boost, производится в Китае, указание участником закупки в заявке страны производства «Китай», расценивается как несоответствие информации требованиям, установленным аукционной документацией и ФЗ № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии заказчика – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное

учреждение) по Кемеровской области о признании первой части заявки № 5 (ООО «Оргтехника») несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией было принято обоснованно, с соблюдением требований пункта 2 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оргтехника» на действия аукционной комиссии заказчика – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0239100000117000082 «Поставка узлов для лазерных принтеров» необоснованной.

2. Производство по делу № 578/З-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>