

## РЕШЕНИЕ

по делу № 58-ОВ-17

«20» апреля 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

<...>

с участием представителей:

от ООО «Бетонстройсервис» - О<...> (по доверенности), Т<...> (по доверенности);

от ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» – не явились (уведомлены надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «Бетонстройсервис» (вх. № 173250 от 30.03.2017) в отношении организатора закупки ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку инертных материалов для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги Змеиногорск-Рубцовск-Волчиха-Михайловское-Кулунда-Бурла-граница Новосибирской области, км195+397-км203+397 в Михайловском районе во исполнение государственного контракта №Ф.2016.417104 от 27.12.2016г (извещение № 31704853744 от 03.03.2017).

### УСТАНОВИЛА:

В сети Интернет на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> организатором закупки – ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» 03.03.2017 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку инертных материалов для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги Змеиногорск-Рубцовск-Волчиха-Михайловское-Кулунда-Бурла-граница Новосибирской области, км195+397-км203+397 в Михайловском районе во исполнение государственного контракта №Ф.2016.417104 от 27.12.2016г. (извещение № 31704853744).

В своей жалобе Заявитель указывает, что организатор закупки - ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» необоснованно отказался от заключения договора с победителем заключения запроса котировок ООО «Бетонстройсервис».

На заседании комиссии представитель Заявителя доводы жалобы поддержал.

Представитель Заказчика считает доводы Заявителя неосновательными, в виду следующего.

Согласно п. 8 ст. 62 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» (далее - Положение) следует, что Заказчик вправе без объяснения причин отказаться от заключения договора, не возмещая победителю или иному участнику понесенные им расходы в связи с участием в процедуре открытого запроса котировок.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также изучив предоставленные сторонами доказательства и документы имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 26.07.2006 N 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

03.03.2017 г. в сети Интернет на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> организатором закупки – ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку инертных материалов для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги Змеиногорск-Рубцовск-Волчиха-Михайловское-Кулунда-Бурла-граница Новосибирской области, км195+397-км203+397 в Михайловском районе во исполнение государственного контракта №Ф.2016.417104 от 27.12.2016г. (извещение

№ 31704853744).

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 03.03.2017 г. дата окончания подачи заявок — 16.03.2017 г., дата рассмотрения заявок — 16.03.2017 г., дата подведения итогов — 17.03.2017 г.

Согласно протоколу от 21.03.2017 г. № 31704853744 открытый запрос котировок по Лоту № 1 признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок на участие, по лотам №№ 2,3,4 ООО «Бетонстройсервис» признано победителем проведенного открытого запроса котировок.

Вместе с тем, на основании пункта 8 статьи 62 Положения и пункта 3.11.12 Закупочной документации Заказчиком принято решение не заключать договор с победителем.

Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

Исходя из положений названной нормы права, торгами в контексте гражданского законодательства могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению «аукцион» или «конкурс», вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Комиссией установлено, что извещение о проведении Закупки содержит сведения, предусмотренные частью 2 статьи 448 ГК РФ.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, в связи с чем к данному правоотношению применимы нормы ГК РФ, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, как Заказчик именует проводимую им процедуру.

В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями статей 447 — 448 ГК РФ не предусмотрено возможности отказа от заключения договора с победителем.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1, части 1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции», ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бетонстройсервис» обоснованной.
2. Выдать организатору закупки ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» предписание об устранении выявленных нарушений.

<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е

20 апреля 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 17.04.2017 г. по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бетонстройсервис» (вх. № 173250 от 30.03.2017) в отношении организатора закупки ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку инертных материалов для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги Змеиногорск-Рубцовск-Волчиха-Михайловское-Кулунда-Бурла-граница Новосибирской области, км195+397-км203+397 в Михайловском районе во исполнение государственного контракта №Ф.2016.417104 от 27.12.2016г (извещение № 31704853744 от 03.03.2017),

руководствуясь частью 20 статьи 18.1 пунктом 3.1 частью 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ» **в срок до 28 апреля 2017 года** устранить выявленные нарушения путем завершения процедуры Закупки в соответствии с требованиями части 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, без учета требований пункта 3.11.12 Закупочной документации, пункта 8 статьи 62 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДХ АК «Юго-Западное ДСУ».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.