

РЕШЕНИЕ по делу № 944-8191-11/4

Резолютивная часть решения оглашена

23.12.2011 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В. Аверьяновой, главного специалиста-эксперта И.А. Макридиной, ведущего специалиста-эксперта Ж.М. Султангалеевой,

рассмотрев жалобу ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» на действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении конкурсной комиссией порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год муниципальных предприятий городского округа Самара (извещение № 0342300000111002084, начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 5 — 1 200 000 рублей),

в присутствии представителя от Заказчика, Уполномоченного органа — по доверенности; представители от Заявителя — не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» (далее - Заявитель) на действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении конкурсной комиссией порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год муниципальных предприятий городского округа Самара (извещение № 0342300000111002084, начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 5 — 1 200 000 рублей) (далее — Конкурс, Заказчик).

Согласно доводам жалобы, 08 декабря 2011 года Конкурсная комиссия провела процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе и присвоила ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» второе место, а победителем признало ЗАО «Газаудит».

Проанализировав квалификационные характеристики участников конкурса, у Заявителя возникли сомнения относительно правильности оценки членами конкурсной комиссии по критерию «квалификация сотрудников» ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев». Это следует из того, что показатели Заявителя по критерию «квалификация сотрудников» значительно выше, чем у победителя Конкурса ЗАО «Газаудит». В связи с чем, у Заявителя вызывают сомнение баллы, проставленные членами комиссии на основании сравнения данных по критерию «квалификация сотрудников». На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика и Уполномоченного органа не согласен с доводами жалобы Заявителя. Пояснил, что оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе проведены в соответствии с Порядком оценки заявок на участие в конкурсе Конкурсной документации, а также в соответствии с Законом о размещении заказов. Присвоение баллов участникам размещения заказа по критерию «квалификация» осуществлялось в соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722. Учитывая изложенное, указанный выше представитель просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы стороны, изучив материалы жалобы, заявки участников конкурса, конкурсную документацию, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная

документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с конкурсной документацией Заказчик в качестве требования к качеству оказания услуг и квалификации участников конкурса выставил следующее требование - подкритерий 2.2 квалификация сотрудников (максимальное значение в балах — 35 баллов).

Конкурсной документацией предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляется в соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 08 декабря 2011 года заявке ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» по критерию «квалификация сотрудников» членами конкурсной комиссии присвоены следующие баллы: - 8; - 8; - 8.

В соответствии с частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника конкурса».

Руководствуясь частью 3.2, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО Аудиторская консультационная фирма «Демидов и Аксенцев» не относится к компетенции Самарского УФАС России в части оценки и сопоставления заявок по критерию «квалификация».

Заявитель вправе обжаловать результаты оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса» в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.