

«Коммерческая недвижимость»

Резолютивная часть решения оглашена

19.12.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: заместителя руководителя ФИО, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ФИО, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ФИО,

рассмотрев жалобу ООО «Коммерческая недвижимость» (далее – Заявители) на действия ООО «Самарская консалтинговая компания» (далее – Организатор торгов, ООО «СКК») и конкурсного управляющего ГУП Самарской области «Самарский сахар» Б. А.П. при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ГУП «Самарский сахар» № торгов 0015668, лот 68 (свеклоуборочный комбайн самоходный WKM 9000 – 7 ед.) на электронной торговой площадке «ЮТендер», расположенная в сети интернет по адресу <http://www.utender.ru> (далее – Публичное предложение),

в присутствии представителя ООО «Самарская Консалтинговая Компания» - ФИО (доверенность от 01.12.2014 г.), представителя ГУП Самарской области «Самарский сахар» - ФИО (доверенность от 07.07.2014 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалоба ООО «Коммерческая недвижимость» на действия ООО «Самарская консалтинговая компания» и конкурсного управляющего ГУП Самарской области «Самарский сахар» Б. А.П. при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ГУП «Самарский сахар» № торгов 0015668, лот 68 (свеклоуборочный комбайн самоходный WKM 9000 – 7 ед.) на электронной торговой площадке «ЮТендер», расположенная в сети интернет по адресу <http://www.utender.ru>.

Согласно доводам Заявителя, в извещении о проведении торгов указан ложный адрес местонахождения имущества. Заявителю было предоставлено право ознакомиться только с 4 комбайнами из 7, остальные комбайны находятся в

Республики Мордовия. По мнению Заявителя, извещение о проведении торгов, размещенное на электронной торговой площадке «ЮТендер» содержит ложный адрес Организатора торгов. Кроме того, согласно доводам жалобы, Организатором торгов не представлен полный перечень запрашиваемых сведений и документов, запрошенный Заявителем.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит приостановить торги в части определения победителя либо в части заключения договора.

Организатором торгов были представлены письменные пояснения (вх. № 7967-з от 19.12.2014 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила.

1. В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Торги в форме открытого аукциона проводятся в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Приказом Министерства экономического развития РФ № 54 от 15.02.2010 г. «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и оператора электронных площадок».

Продажа имущества должника осуществляется в соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно представленным материалам и информации, сообщение о проведении открытых Торгов посредством публичного предложения в электронной форме (далее - Сообщение) в официальном печатном издании — в газете «Коммерсантъ», в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, а также на электронной площадке uTender.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлен перечень сведений которые должно содержать сообщение о продаже предприятия. Указанный перечень сведений не содержит сведения о местонахождении имущества.

Согласно имеющимся материалам дела, сообщение о проведении торгов, размещенное в газете «Коммерсантъ», на электронной площадке uTender содержало достаточные сведения о составе и характеристиках имущества, подлежащее реализации.

Кроме того, Организатором торгов определен порядок ознакомления с имуществом: «получить дополнительную информацию можно по рабочим дням с 10.00 ч. до 16.00 ч. по тел. 89279082627 в течение срока приема заявок.

Таким образом, довод Заявителей об указании Организатором торгов в извещении о проведении торгов ложного адреса местонахождения имущества является необоснованным.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснила, что представитель ГУП «Самарский сахар» неоднократно пытался связать по телефону с Заявителем для приглашения его на осмотр имущества, но тот упорно откладывал встречу и в итоге попросил официального приглашения, на что ему было отправлено соответствующее письмо. В качестве подтверждения, Организатором торгов в материалы дела представлены копия телеграммы Организатора торгов, направленная в адрес Заявителя, содержащая приглашение на осмотр имущества, находящегося в Республики Мордовии, почтовое уведомление о вручении 17.12.2014г. указанной телеграммы Заявителю, а также скриншот ответа ООО «СКК» на запрос ООО «Коммерческая недвижимость».

Вместе с тем, согласно представленному в материалы дела акту осмотра техники от 19.12.2014г., Заявитель на осмотре имущества, проходимого 19.12.2014г. в Республике Мордовии, не присутствовал.

При указанных обстоятельствах, заявителю была предоставлена возможность ознакомления с имуществом, находящимся в Республики Мордовия.

2. Довод заявителя о не представлении Организатором торгов полного перечня запрашиваемых сведений и документов является необоснованным, поскольку Закон о банкротстве не содержит обязанности Организатора торгов представлять вышеуказанные сведения и документы.

Вместе с тем, Согласно имеющимся материалам дела, сообщение о проведении торгов, размещенное в газете «Коммерсантъ», на электронной площадке uTender содержало достаточные сведения о составе и характеристиках имущества, подлежащее реализации.

3. Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Из материалов дела следует, что сообщение о проведении торгов, опубликованное в «Коммерсантъ» и размещенное на электронной площадке uTender содержало различные адреса Организатора торгов.

Согласно пояснениям Организатора торгов, в сообщении о проведении торгов, размещенном на электронной площадке uTender, по технической причине был указан прежний почтовый адрес ООО «СКК». Вместе с тем, в адрес ООО «СКК» посредством электронной почты поступал запрос от Заявителя, на который

Организатор торгов направил ответ.

При указанных обстоятельствах, расхождение в вышеуказанных сообщениях о проведении торгов адресов Организатора торгов позволило ООО «Коммерческая недвижимость» связаться с ООО «СКК» посредством электронной почты и получить необходимую информацию, в связи с чем предписание, предусмотренное пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции не выдается.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Коммерческая недвижимость» обоснованной по доводу отсутствия в сообщении о проведении торгов, размещенном на электронной площадке uTender, надлежащей информации о почтовом адресе организатора торгов.
2. Признать в действиях «ООО «Самарская консалтинговая компания» нарушение пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Члены Комиссии:

ФИО

ФИО

ФИО

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.