

## РЕШЕНИЕ

20.02.2017

Дело № 13

935/03-2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;

- начальника отдела Бокач Е.Б.,

членов - ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

в присутствии - от *Департамента государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области:*

- <...> (доверенность № 72 от 09.01.2017 г.),

рассмотрев дело № 13 935/03-2017, возбужденное по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Компания ЦентрСнаб» (далее – ООО «Компания ЦентрСнаб», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002416008947 на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на блоки ПВХ в здании МОУ СОШ р.п. Старотимошкино МО «Барышский район» (заказчик – Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа р.п. Старотимошкино» муниципального образования «Барышский район» Ульяновской области, далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 6 951 618,36 руб.; дата рассмотрения первых частей заявок – 13.02.2017 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 871 от 13.02.2017 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания ЦентрСнаб» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002416008947.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Обществом в заявке было указано, что блок оконный из поливинилхлоридных профилей соответствует нормативной документации, а именно ГОСТ 30674-99, а также участник выразил согласие на выполнение работ в соответствии с документацией. По мнению заявителя жалобы, участник закупки указывая в первой части заявки на соответствие оконных блоков ГОС 30674-99 выразил свое согласие поставить оконные блоки с замками безопасности. ООО «Компания ЦентрСнаб» считает, что заявка общества была отклонена комиссией необоснованно.

На заседание Комиссии 17.02.2017 г. представитель ООО «Компания ЦентрСнаб» не явился (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. № 960 от 16.02.2017 г.).

Представитель заказчика и член аукционной комиссии на заседании Комиссии 17.02.2017 г. с доводами жалобы не согласилась, представила возражения на жалобу (вх. № 1012 от 16.02.2017 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с требованиями подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ. Аналогичные положения предусмотрены документацией. ООО «Компания ЦентрСнаб» в своей заявке не указал конкретные технические показатели товаров, используемых при выполнении работ: укомплектованность детскими замками. Кроме того, в данной заявке отсутствовал такой показатель как «безотказность оконных приборов и петель». В связи с изложенным, единая комиссия приняла решение отклонить заявку указанного участника.

На основании изложенного, представитель заказчика и член комиссии считает, что доводы, изложенные в жалобе, являются необоснованными.

На заседании Комиссии 17.02.2017 г. представитель уполномоченного органа не согласилась с доводами, изложенными в жалобе, представила письменные возражения содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заявка ООО «Компания ЦентрСнаб» была подана без учета внесенных в документацию изменений, в связи с чем не содержала ряд характеристик предлагаемого товара по позиции № 1 (окна должны быть укомплектованы детскими замками, безотказность оконных приборов и петель). В связи с этим, на

основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закон о контрактной системе данному участнику было отказано в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа считает, что жалоба ООО «Компания ЦентрСнаб» является необоснованной и удовлетворению не подлежит.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 20.02.2017 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 28.12.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002416008947 на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на блоки ПВХ в здании МОУ СОШ р.п. Старотимошкино МО «Барышский район» (начальная (максимальная) цена контракта – 6 951 618,36 руб.).

16.01.2017 г., 18.01.2017 г., 25.01.2017 г. на основании решения заказчика в аукционную документацию были внесены изменения.

08.02.2017 г., 02.02.2017 г., 31.01.2017 г., 30.01.2017 г., 27.01.2017 г., 20.01.2017 г. были опубликованы ответы на запросы разъяснений положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0168200002416008947 от 13.02.2017 г. на участие в указанном аукционе было подано 42 заявки, 9 из которых были отклонены.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 16.01.2017 г. ценовые предложения поступали от 13 участников закупки, цена была снижена на 41.00 %.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Компания ЦентрСнаб» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации (в редакции от 25.01.2017 г.) объектом закупки является замена деревянных оконных блоков на блоки ПВХ в здании МОУ СОШ р.п. Старотимошкино

МО «Барышский район».

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации содержит указание на то, что описание объекта закупки предусмотрено приложением № 1 к аукционной документации (в редакции от 25.01.2017 г.).

Пункт 2.3 Приложение № 1 к документации «Описание объекта закупки и количество» (в редакции от 25.01.2017 г.) содержит таблицу с перечнем материалов, используемых при выполнении работ, и их показателей, позволяющих определить соответствие используемых товаров установленным заказчиком требованиям, в том числе максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, в том числе:

№	Наименование материалов	Наименование показателя товара (не подлежит изменению участником закупки)	Требования к значению показателя	Требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки
1	Блок оконный из поливинилхлоридных профилей	соответствие нормативной документации	ГОСТ 30674-99	значение не изменяется
		вариант конструктивного исполнения ПВХ-профиля	изделие с не менее трех камерным профилем	указывается одно значение
		ширина профиля, мм	не менее 70	указывается одно значение
		вид отделки лицевых поверхностей изделия	белого цвета, окрашенное в массе	значение не изменяется
		Звукоизоляция, класс	Не ниже Д	указывается одно значение
		Уплотнительные контуры	2 ряда уплотняющих подкладок притворах. Подкладки изготовлены из жестких атмосферостойких полимерных материалов	значение не изменяется
		Твердость опорных подкладок (по Шору), ед	75-90	указывается значение в виде диапазона

	Окна должны быть укомплектованы детскими замками	Класс безопасности не ниже 2	указывается одно значение
	Безотказность оконных приборов и петель	Не менее 40 000	указывается одно значение

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее

заполнению» документации об аукционе № 0168200002416008947.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0168200002416008947 от 13.02.2017 г. участнику, подавшему заявку под № 5 (ООО «Компания ЦентрСнаб»), отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе: не предоставлены следующие конкретные показатели предлагаемого товара, а именно по позиции № 1 Блок оконный из поливинилхлоридных профилей отсутствуют характеристики (Окна должны быть укомплектованы детскими замками, Безотказность оконных приборов и петель).

В ходе документального анализа первой части заявки участника под № 5 (ООО «Компания ЦентрСнаб») и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Заявка № 5 в позиции № 1 «Блок оконный из поливинилхлоридных профилей» не содержит таких характеристик товара, используемого при выполнении работ, предусмотренных приложением № 1 к документации (в редакции от 25.01.2017 г.), как «окна должны быть укомплектованы детскими замками», «безотказность оконных приборов и петель».

Таким образом, ООО «Компания ЦентрСнаб» в первой части заявки были указаны не все предусмотренные документацией показатели товаров, используемых при выполнении работ.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям аукционной документации.

Кроме того, согласно сведениям оператора электронной торговой площадки, заявка № 5 (ООО «Компания ЦентрСнаб») была подана на участие в аукционе 24.01.2017 г. в 10:44, тогда как 25.01.2017 в 17:39 были опубликованы изменения в аукционную документацию. При этом, согласно положениям Закона о контрактной системе участник закупки самостоятельно осуществляет отслеживание изменений, вносимых в аукционную документацию, а также изменяет и отзывает свою заявку на участие в закупке.

Учитывая изложенное, первая часть заявки участника закупки ООО «Компания ЦентрСнаб» была обоснованно не допущена к участию в электронном аукционе № 0168200002416008947, в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение Закона о контрактной системе.

Соответственно, жалоба ООО «Компания ЦентрСнаб» является необоснованной.

*В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002416008947.*

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**ИЛА:**

Признать жалобу ООО «Компания ЦентрСнаб» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Ю.П. Кузьминова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.