

**АО «Научно-производственное**

**объединение «Электромашина»**

454119, г. Челябинск,

ул. Машиностроителей, д. 2

sko-npoelm@mail.ru

**ООО «Техмет»**

107140, г. Москва, ул. Верхняя

Красносельская, д. 34

888@tehmet.info

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**№ 074/07/5-1843/2020**

**об отсутствии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков**

21 августа 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: <...> – главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

<..> - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение АО «Научно-производственное объединение «Электромашина» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Техмет» в связи с уклонением от заключения договора по результатам проведения запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку прессматериала (извещение № 32009200937), в присутствии представителя АО «Научно-производственное объединение «Электромашина», в присутствии представителя ООО «Техмет», надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступило обращение АО «Научно-производственное

объединение «Электромашина» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Техмет»: 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 34, пом. V, ком. 1а, ИНН 7708714830.

Поводом к обращению послужили следующие обстоятельства.

АО «Научно-производственное объединение «Электромашина» провело запрос котировок на право заключения договора на поставку прессматериала (извещение № 32009200937).

В соответствии с итоговым протоколом № 220-02 от 19.06.2020 победителем Закупки признано ООО «Техмет».

В соответствии с пунктом 33 Информационной карты срок заключения договора составляет 20 дней, но не ранее 10 дней и не позднее 20 дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

В соответствии с пунктом 4.19.2 Документации договор по результатам закупки заключается с использованием программно-аппаратных средств ЭТП и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника конкурентной закупки, с которым заключается договор, и заказчика.

В соответствии с пунктом 4.19.7 Документации проект договора, заключаемого по итогам закупки, направляется заказчиком лицу, с которым заключается договор, в течение 5 рабочих дней с даты официального размещения протокола, которым были подведены итоги конкурентного способа закупки и определено лицо, с которым заключается договор.

В соответствии с пунктом 4.19.9 Документации лицо, с которым заключается договор, в течение 5 рабочих дней после получения проекта договора направляет заказчику подписанный со своей стороны проект договора.

Однако, ООО «Техмет» не подписало договор на поставку прессматериала и не направило договор в указанный срок, установленный Документацией.

На основании изложенного, АО «Научно-производственное объединение «Электромашина» обратилось в Челябинское УФАС России с заявлением о включении сведений об ООО «Техмет» в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «Техмет» не согласно с доводами АО «Научно-производственное объединение «Электромашина» об уклонении победителя от заключения договора, направило письменные пояснения.

ООО «Техмет» в пояснениях указало следующее:

*«07 июля 2020 года Заказчиком на электронной торговой площадке опубликован проект контракта с целью подписания ООО «Техмет» его электронной цифровой подписью.*

*13 июля 2020 года, руководствуясь нормами закупочной документации, ООО «Техмет» попыталось подписать электронной цифровой подписью проект Договора, однако осуществить указанные действия не представилось возможным по причине*

*выхода из строя рабочего компьютера, вследствие поломки материнской платы.*

*В тот же день ООО «Техмет» обратилось к специалистам с целью устранения причин неработоспособности компьютера. Специалисты, продиагностировав оборудование, констатировали сгорание серверной материнской платы, которая и вывела из строя программное обеспечение компьютера.*

*14 июля 2020 года рабочий компьютер ООО «Техмет» был отремонтирован и ООО «Техмет» попыталось подписать проект контракта электронной цифровой подписью, однако ввиду истечения регламентированного срока для подписания контракта, функционал электронной торговой площадки указанное действие осуществить уже не позволил.*

*Следовательно, уклоняться от подписания контракта не было намерений, так как для ООО «Техмет» потеря договора, а в дальнейшем утрата деловой репутации, является существенным фактором при взаимодействии с Заказчиком.*

*Также, хотелось обратить внимание, что подобные договоры исполнялись с данным Заказчиком ранее без каких-либо просрочек обязательств.*

*Более того, ООО «Техмет» в адрес Заказчика направило сопроводительное письмо, из смысла которого следовало, что ООО «Техмет», не имея умысла уклоняться, готово исполнить условия контракта, а также приобрело необходимые материалы для исполнения данного контракта, что подтверждается счетом на оплату товара от 18 июня 2020 года.*

*Вместе с тем, в адрес Заказчика 01 августа 2020 года был направлен подписанный контракт посредством почты РФ.*

*Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что все действия ООО «Техмет» были направлены именно на заключение Договора».*

*Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

*Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) предусмотрено ведение реестра недобросовестных поставщиков, которое осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, на официальном сайте.*

*В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестры недобросовестных поставщиков, предусмотренные Законом о закупках.*

*Согласно Приказу ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия территориального органа ФАС России по результатам рассмотрения жалоб на*

нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров даёт соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков.

Обращение АО «Научно-производственное объединение «Электромашина» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Техмет» направлено в Челябинское УФАС России в сроки и в порядке, предусмотренные Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1211.

Из анализа положений Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков является инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения закупок, следовательно, является механизмом защиты заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Включение сведений о лице в РНП по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П, определения от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий как признание Заявителя недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным установлением

факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков

ООО «Техмет» не подписало и не направило договор на поставку прессматериала в указанный срок, установленный Документацией, по техническим причинам, связанным с выходом из строя рабочего компьютера.

Однако, 01.08.2020 года ООО «Техмет» направило в адрес АО «Научно-производственное объединение «Электромашина» подписанный со своей стороны договор посредством почты России.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России не усматривает в данном случае признаков недобросовестного поведения ООО «Техмет», направленного на уклонение от подписания договора.

Вина ООО «Техмет» в уклонении от заключения договора по результатам проведения запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку прессматериала (извещение № 32009200937), Комиссией Челябинского УФАС России не установлена.

Принимая во внимание указанные факты, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о невозможности принятия решения о включении Поставщика в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь положениями Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, положениями Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О введении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Законом о закупках»,

РЕШИЛА:

Направить в Федеральную антимонопольную службу заключение об отсутствии оснований для включения ООО «Техмет» (107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 34, пом. V, ком. 1а, ИНН 7708714830) в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <..>

<..>