

## УВЕДОМЛЕНИЕ

### О возврате жалобы

08.02.2017г.

г. Элиста

03 февраля 2017 года в Калмыцкое УФАС России поступила жалоба С. на действия Администрации города Элисты, по отказу в выдаче разрешения на строительство на заявление от 12.01.2017г.

Заявитель просит признать отказ Администрации города Элисты от 24.01.2017г. №С83/01-44 незаконным, руководствуясь ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также обязать Администрацию города Элисты выдать разрешение на строительство магазина ритуальных услуг по адресу: РК, г. Элиста, въезд им. Буденного С.М № 9 «А» и привлечь должностных лиц Администрации города к административной ответственности.

Согласно ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты, действия(бездействия), органа местного самоуправления при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в части 1) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; 2) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) настоящей статьи;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным [законом](#) от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Согласно ч. 6 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);

*4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;*

5) перечень прилагаемых к жалобе документов;

В рассматриваемом случае заявителем не указаны обжалуемые действия (бездействия) уполномоченного органа, связанные с нарушениями установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства(п.1 ч. 2) либо с предъявлением требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства(п.2 ч. 2).

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч.9 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», жалоба С. подлежит возвращению заявителю в связи с тем, что не содержит сведения, предусмотренные п. 4) ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Калмыцкое УФАС России

РЕШИЛО:

Возвратить жалобу С. на действия Администрации города Элисты, по отказу в выдаче разрешения на строительство на заявление от 12.01.2017г. заявителю в связи с тем что, не содержит сведения, предусмотренные п. 4) ч.6 ст.18.1 федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководитель

М.В. Сангаджиева