

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 073/05/5-344/2023

Резолютивная часть решения объявлена 03.11.2023

Решение в полном объеме изготовлено 17.11.2023 г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - <...>

члены комиссии: - <...>,

рассмотрев дело № 073/05/5-344/2023 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в социальной сети «ВКонтакте» среди подписчиков сообщества «Фитнес Центр «Венец» рекламы фитнес-клуба «Стимул» («Stimul Fitness Club/Ульяновск»): https://vk.com/wall-219308135_537?access_key=18a68d53f665a30се6, содержащей признаки нарушения пункта 4 части 2, пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – *Федеральный закон «О рекламе»*),

в присутствии:

<...>

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России определением от 07.06.2023 возбуждено дело № 073/05/5-344/2023 по признакам нарушения п. 4 ч. 2, п. 2 ч. 3 и ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле привлечены заявитель ООО «Гера», лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ИП Б<...>ва К.С. и заинтересованное лицо ООО «В Контакте». Рассмотрение дела назначено на 27.06.2023.

Представитель ООО «Гера» на рассмотрении дела 27.06.2023 поддержал доводы, приведенные в заявлении общества.

ИП Б<...>ва К.С. либо ее представитель на рассмотрение дела 27.06.2023 не явилась, письменных пояснений и иных документов, запрошенных определением от 06.06.2023, предпринимателем не представлено. Определение от 06.06.2023 (исх. № ИС/2485/23 от 08.06.2023) ИП Б<...>вой К.С. направлено заказным письмом с уведомлением № 80082485047837 от 08.06.2023, которое по состоянию на 27.06.2023 адресатом не получено (впоследствии заказное письмо возвращено в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделении почтовой связи).

Представитель ООО «В Контакте» на рассмотрение дела 27.06.2023 не явился, письменных пояснений и иных документов, запрошенных определением от 06.06.2023, обществом не представлено. Определение от 06.06.2023 (исх. № ИС/2485/23 от 08.06.2023) ООО «В Контакте» направлено заказным письмом с уведомлением № 80082485047851 от 08.06.2023, которое обществом получено 14.06.2023.

Определением от 27.06.2023 срок рассмотрения дела № 073/05/5-344/2023 продлен до 07.08.2023, рассмотрение дела отложено и назначено на 03.08.2023.

Представитель ООО «Гера» на рассмотрении дела 03.08.2023 поддержал доводы, приведенные в заявлении общества.

В письменных пояснениях ИП Б<...>вой К.В. (вх. № 4661/23 от 03.08.2023) и представителем предпринимателя на рассмотрении дела 03.08.2023 пояснено, что ИП Б<...>ва К.В., которой принадлежит фитнес-клуб «Стимул», рекламу в социальной сети «ВКонтакте», скриншот которой приложен к заявлению ООО «Гера», не распространяла, договоры на производство и размещение указанной рекламы не заключала. По факту распространения рассматриваемой рекламы пояснения может дать К<...>в А.Д., который через рекламный кабинет в системе «ВКонтакте» осуществил распространение указанной рекламы.

К<...>в А.Д., присутствовавший на рассмотрении дела 03.08.2023, в свою очередь, сообщил, что является администратором кабинета «Реклама ВКонтакте» № 1607824819. По собственной инициативе решил прорекламировать фитнес-клуб «Стимул», членом которого он является. Поскольку К<...>в А.Д. не обладал временем для проведения рекламных кампаний, он обратился к найденному в сети «Интернет» таргетологу Владимиру Романову, которым были разработаны и запущены несколько

рекламных материалов о фитнес-клубе «Стимул», в том числе и рассматриваемая реклама. На данный момент Владимир Романов удалил свои чат и страницу «ВКонтакте», связаться с ним не предоставляется возможным. Информация о нем осталась только в кабинете «Реклама ВКонтакте» № 1607824819.

Представитель ООО «В Контакте» на рассмотрение дела 03.08.2023 не явился, в письменных пояснениях (исх. № 7/230714 от 14.07.2023, вх. № 4425/23 от 21.07.2023) общество сообщило, что рекламный материал по ссылке: https://vk.com/wall-219308135_537 является таргетированным объявлением. Рекламный материал был размещен в порядке, предусмотренном договором об оказании рекламных услуг, заключенным путем акцепта заказчиком, пользователем сайта, оферты в соответствии с п. 3 ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Оферта размещена в открытом доступе по адресу: https://vk.com/ads?act=office_help&terms=1&oid=19542789&p=Оферта_о_заключении_договора_оказании_рекламных_услуг. ООО «В Контакте» в отношении спорного рекламного материала не является ни рекламодателем, ни рекламораспространителем, оказывает исключительно услуги технического характера по размещению рекламных материалов в системе сайта «ВКонтакте». Размещение рекламных материалов в системе производится рекламодателями самостоятельно посредством представленного доступа к рекламному кабинету (пользовательскому интерфейсу).

Согласно абз. 4 п. 39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Определением от 03.08.2023 рассмотрение дела № 073/05/5-344/2023 приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

Определением от 03.10.2023 рассмотрение дела № 073/05/5-344/2023 возобновлено, к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечены К<...>в А.Д. и М<...>н В.А., произведена замена процессуального статуса ИП Б<...>вой К.С. (ОГРНИП 323730000014775, ИНН 561015773335) – с лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, на заинтересованное лицо. Рассмотрение дела назначено на 17.10.2023.

Представитель ООО «Гера» на рассмотрение дела 17.10.2023 не явился.

В письменных пояснениях (вх. № 6420/23 от 17.10.2023) К<...>в А.Д. сообщил, что по собственной инициативе решил прорекламировать фитнес-клуб «Стимул». Так как К<...>в А.Д. не обладал опытом для оформления и распространения рекламы, он обратился к найденному в сети «Интернет» таргетологу Владимиру Романову, которым была разработана рассматриваемая реклама фитнес-клубе «Стимул». Рекламу К<...>в А.Д. разместил через свой рекламный кабинет «Реклама ВКонтакте». На данный момент Владимир Романов удалил свои чат и страницу «ВКонтакте», связаться с ним не предоставляется возможным. К<...>в А.Д. считает, что посоветованная таргетологом фраза: «Сдай карту клуба ВЕНЕЦ и получи год фитнеса за 4300Р» не затрагивает интересы ООО «Гера», так как нельзя однозначно утверждать, что речь идет о «Фитнес Центре «Венец». В сообществе в социальной сети «Фитнес Центр «Венец» указанная реклама К<...>вым А.Д. не распространялась.

М<...>н В.А. на рассмотрение дела 17.10.2023 не явился, письменных пояснений и иных документов, запрошенных определением от 03.10.2023, не представил. Определение от 03.10.2023 (исх. № ИС/4532/23 от 03.10.2023) направлено М<...>ну В.А. по адресу места регистрации заказным письмом с уведомлением № 80080789933672 от 03.10.2023, которое по состоянию на 17.10.2023 адресатом не получено (впоследствии заказное письмо возвращено в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделении почтовой связи). Также определение от 03.10.2023 (исх. № ИС/4548/23 от 04.10.2023) направлено М<...>ну В.А. в 07 час. 54 мин. (МСК) 04.10.2023 по адресу электронной почты, указанному в кабинете «В Контакте» (<...>).

Представитель ИП Б<...>вой К.С. на рассмотрении дела 17.10.2023 поддержал доводы, приведенные предпринимателем ранее.

Представитель ООО «В Контакте» на рассмотрение дела 17.10.2023 не явился (определение от 03.10.2023 обществом получено 24.10.2023).

Определением от 17.10.2023 срок рассмотрения дела № 073/05/5-344/2023 продлен до 07.11.2023, рассмотрение дела отложено и назначено на 03.11.2023.

Представитель ООО «Гера» на рассмотрении дела 03.11.2023 поддержал доводы, приведенные в заявлении общества, а также устно представителями на предыдущих заседаниях по делу.

К<...>в А.Д. на рассмотрение дела 03.11.2023 не явился, определение от 17.10.2023 (исх. № ИС/4898/23 от 17.10.2023) направлено К<...>ву А.Д. по адресу места регистрации заказным письмом с уведомлением № 80096789886894 от 19.10.2023, которое согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» (сервис «Отслеживание», <https://www.pochta.ru/tracking>) по состоянию на 03.11.2023 адресатом не получено (с 21.10.2023 корреспонденция ожидает адресата в месте вручения).

М<...>н В.А. на рассмотрение дела 03.11.2023 не явился, письменных пояснений и иных документов, запрошенных определением от 17.10.2023, не представил. Определение от 17.10.2023 (исх. № ИС/4898/23 от 17.10.2023) направлено М<...>ну В.А. по адресу места регистрации заказным письмом с уведомлением № 80096789886900 от 19.10.2023, которое согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» (сервис «Отслеживание», <https://www.pochta.ru/tracking>) по состоянию на 03.11.2023 адресатом не получено (с 23.10.2023 корреспонденция ожидает адресата в месте вручения). Также определение от 17.10.2023 (исх. № ИС/4910/23 от 19.10.2023) направлено М<...>ну В.А. в 15 час. 16 мин. (МСК) 19.10.2023 по адресу электронной почты, указанному в кабинете «В Контакте» (<..>).

Согласно ч. 1 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – *ГК РФ*) местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Кроме того, в соответствии с п. 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. С учетом положения п. 2 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

В соответствии с п. 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом. В данном случае, К<...>в А.Д. и М<...>н В.А. признаются извещенными о времени и месте рассмотрения дела.

ИП Б<...>ва К.С. либо ее представитель на рассмотрение дела 03.11.2023 не явилась, определение от 17.10.2023 (исх. № ИС/4898/23 от 17.10.2023) ИП Б<...>вой К.С. направлено заказным письмом с уведомлением № 800967899886863 от 19.10.2023, которое по состоянию на 03.11.2023 адресатом не получено. Также определение от 17.10.2023 (исх. № ИС/4910/23 от 19.10.2023) направлено предпринимателю по адресу электронной почты, указанному в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (<..>).

Представитель ООО «В Контакте» на рассмотрение дела 03.11.2023 не явился, определение от 17.10.2023 (исх. № ИС/4898/23 от 17.10.2023) ООО «В Контакте» направлено заказным письмом с уведомлением № № 80096789886887 от 19.10.2023, которое по состоянию на 03.11.2023 адресатом не получено.

Исследовав материалы дела № 073/05/5-344/2023, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рассматриваемую рекламу ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО «Гера» (исх. № 75 от 11.05.2023, вх. № 2752/23 от 12.05.2023) о фактах распространения в социальной сети «ВКонтакте» среди подписчиков сообщества «Фитнес Центр «Венец» рекламы фитнес-клуба «Стимул» («Stimul Fitness Club/Ульяновск»): https://vk.com/wall-219308135_537?access_key=18a68d53f665a30ce6, содержащей признаки нарушения п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». К заявлению приложен скриншот рекламы.

Реклама «Stimul Fitness Club/Ульяновск» содержит текст:

«Stimul Fitness Club / Ульяновск» Реклама 6+

Сдайте нам карту и получите год фитнеса + 1 занятие с тренером + 1 месяц заморозки!

В вашем распоряжении будут:

Современный зал с площадью 1000 кв. метров и высотой 4,5 метра;

-Профессиональное оборудование AeroFit и Barbell;

Финская сауна (раздельная);

-Тренажерный зал;

-Кардиозона;

-CrossFit-зона;

-Персональные тренировки;

-Групповые программы (более 40 направлений);

-Детский фитнес.

Подробнее по ссылке <https://vk.com/write-219308135> и фотографическое изображение девушки, на котором размещена надпись: «STIMUL Fitness Club» сдай карту клуба ВЕНЕЦ и получи год фитнеса за 4500 Р».

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Совокупность условий, необходимых для квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве акта недобросовестной конкуренции, определяется положениями п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – *Федеральный закон «О защите конкуренции»*).

В силу п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение

преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п.п. 2, 3 ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Рассматриваемое рекламное предложение: *«сдай карту клуба ВЕНЕЦ и получи год фитнеса в «STIMUL Fitness Club» за 4500 Р»* выходит за пределы осуществления честной деловой практики.

Комиссия Ульяновского УФАС России не принимает довод К<...>ва А.Д. о том, что рекламное предложение: *«сдай карту клуба ВЕНЕЦ и получи год фитнеса в «STIMUL Fitness Club» за 4500 Р»* в социальной сети «В Контакте» в сообществе «Фитнес Центр «Венец» не распространялось. В рекламном кабинете № 1607824819 установлена целевая аудитория показа рекламы, в том числе в группе «Фитнес-Центр ВЕНЕЦ» (Ульяновск), сообщество (группа) «*STIMUL Fitness Club*» (Ульяновск), исключено из области показа рекламы.

Кроме того, в рассматриваемой рекламе сообщается: *«групповые программы (более 40 направлений)»*, однако в подробной информации о фитнес-клубе «*STIMUL Fitness Club*» (<https://vk.com/stimulfitt>) говорится: *«групповые программы (более 20 направлений)»*.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Также в рекламе отсутствует информация, какую карту клуба «Венец» можно сдать, чтобы получить год фитнеса в «*STIMUL Fitness Club*» за 4500 рублей. В фитнес-центре «Венец» клиентам предоставляются карты «*Всё Включено*» (1, 3, 6 и 12 месяцев), «*Тренажёрный зал*» (1, 3, 6 и 12 месяцев), «*Фитнес, йога, танцы*» (1, 3, 6 и 12 месяцев) и «*Студентам и школьникам от 16 лет*» (1, 3, 6 и 12 месяцев).

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.ч. 2 и 3 ст. 5 указанного Федерального закона несут рекламодатель. Согласно ч. 8 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п.п. 5 – 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводителем – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространителем – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Владельцем интернет-ресурса «*vk.com*» является ООО «В Контакте», обеспечивающее техническое и организационное функционирование социальной сети «ВКонтакте», которая предназначена для общения и обмена информацией пользователями такой сети. Также ООО «В Контакте» оказывает услуги по техническому размещению рекламных материалов рекламодателей в системе сайта в порядке, предусмотренном договором об оказании рекламных услуг, заключаемом путем акцепта заказчиком. Оферта о заключении договора оказания рекламных услуг находится на сайте в открытом доступе (https://vk.com/ads?act=office_help&oid=19542789&p=Оферта_о_заключении_договора_оказание_рекламных_услуг&terms=1). Согласно п. 3.2

указанного договора заказчик самостоятельно определяет условия размещения рекламных материалов в системе: момент начала размещения рекламы (начало рекламной кампании), тип и способ оплаты (за клики или показы), таргетинг, объект рекламирования и др. путем заполнения соответствующих разделов в пользовательском интерфейсе.

ООО «В Контакте» (исх. № ИС/3559/23 от 10.08.2023, вх № 7/230831 от 31.08.2023) предоставило сведения о том, что рассматриваемый рекламный материал по ссылке: https://vk.com/wall-219308135_537 размещен владельцем рекламного кабинета: https://vk.com/ads?act=office&unon_id=152597641, который является пользователем персональной страницы: <https://vk.com/id242960426>, указавшим о себе такие сведения, как имя «Корвет К<...>в», а также номер телефона: <...> (входит в систему нумерации оператора связи ООО «Скартел»). Автором рекламного поста: https://vk.com/wall-219308135_537 является пользователь персональной страницы: <https://vk.com/id191272113>, указавший о себе такие сведения, как имя – «Владимир Романов», номер телефона – <...>(входит в систему нумерации оператора связи ПАО «Мегафон») и адрес электронной почты: <...>.

ООО «Скартел» (исх. № 5/8-LASB-исх-01026/23 от 26.09.2023, вх. № 5864-ЭП/23 от 26.09.2023) представило в Ульяновское УФАС России документы и сведения, из которых следует, что абонентский номер <...> находится в пользовании К<...>ва А.Д.

ПАО «Мегафон» (исх. № 5/8-LASB-исх-01021/23 от 25.09.2023, вх. № 5827-ЭП/23 от 25.09.2023) представило документы и сведения, из которых следует, что абонентский номер <...> находится в пользовании М<...>на В.А.

Таким образом, в данном случае рекламодателем и рекламораспространителем является К<...>в А.Д., а рекламопроизводителем – М<...>н В.А.

Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, принимает по результатам рассмотрения таких дел решения и выдает предписания, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдается на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей и должно содержать указание о прекращении ее распространения.

Необходимость в выдаче предписания в данном случае отсутствует, поскольку распространение рекламы прекращено.

Нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за рассматриваемое нарушение Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение к административной ответственности осуществляется отдельным производством в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 42-48, 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу фитнес-клуба «Стимул» («Stimul Fitness Club/Ульяновск»): https://vk.com/wall-219308135_537?access_key=18a68d53f665a30ce6, распространённую в социальной сети «ВКонтакте», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 2, пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении

дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...