

РЕШЕНИЕ № 318-Т/2018

по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

19 ноября 2018 года

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Богославский Е.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены комиссии:

Сафронова О.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Заявителя – А.Е.В., в присутствии Организатора торгов - арбитражного управляющего Т.Р.Ю., рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при реализации К.О.А. (извещение № 32133-ОТПП опубликовано на сайте www.m-ets.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Г.С.И. на действия арбитражного управляющего Т.Р.Ю. при реализации имущества К.О.А. (извещение № 32133-ОТПП опубликовано на сайте www.m-ets.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на **19.11.2018 в 11-00 часов**.

Заявитель указывает, что в сообщениях о продаже имущества должника К.О.А. (Лот № 24) не указана информация о наличии обременения продаваемого имущества, тем самым указание неполной и недостоверной информации о предмете торгов, повлекло за собой нарушение, которое выразилось в ненадлежащем обнародовании извещения о торгах.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает доводы необоснованными, противоречащими фактическим обстоятельствам дела и поясняет следующее.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.04.2017г. по делу № А3210485/2016 К.О.А. признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Имущество передано на ответственное хранение утвержденному судом хранителю ООО «Меркурий».

В соответствии с утвержденным залоговым кредитором положением, проведены торги в форме аукциона, повторный аукцион проведен, так же признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок.

По истечении 30 дневного срока, после поступления от залогодержателя отказа об оставлении предметов залога за собой, финансовый управляющий организовал продажу имущества путем проведения торгов в форме публичного предложения.

Согласно протоколу торгов от 23.10.18г. по лоту № 24 к торгам допущено два участника.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов У.В.А., который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 10 113 100 рублей 00 коп., которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Участник торгов Г.С.И. был допущен к участию в торгах, определение

победителя торгов происходит в автоматическом режиме ЭТП. Г.С.И. представил заявку, содержащую меньшее ценовое предложение в связи с чем победителем, был признан У.В.А.

По результатам торгов с победителем заключен договор купли-продажи о чем, на ЕФРСБ сделана публикация №315237 от 24.10.2018г. При этом, ни от одного из участников торгов в адрес финансового управляющего не поступало заявлений об ознакомлении с документацией выставленного на торги лотов и информации о самостоятельном осмотре от хранителя ООО «Меркурий» также не поступала.

ООО «Меркурий» является хранителем залогового имущества согласно определения Арбитражного суда Краснодарского края.

Согласно выписке из ЕГРП, на объекты недвижимости имеется ограничения только ипотека в силу закона, а именно залоговое обеспечение перед залоговым кредитором ОАО «Промсвязьбанк». От залогового кредитора при получении положения о реализации имущества также информации о каких-либо договорах аренды и иных ограничениях, и обременениях не поступало.

Выставленные на торги объекты недвижимости зарегистрированы в ЕГРП в соответствии с действующим законодательством, также заключая договор залога и поручения с ОАО «Промсвязьбанк» должник К.О.А. передала объекты в залог на основании зарегистрированного за ней права собственности, о чем сделана соответствующая запись в ЕГРП. Каких-либо общих сервитутов или особых отметок в записи не имеется.

На торги выставлено только имущество, являющееся предметом залога, согласно положений утвержденного ОАО «Промсвязьбанк». В положении не указано о наличии у залогового кредитора каких-либо сведений об обременениях или ограничениях на объекты, выставленные на торги.

Договор купли продажи заключен с участником торгов предложившим в периоде торгов максимальную цену.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Г.С.И. на действия арбитражного управляющего Т.Р.Ю.

при реализации имущества К.О.А. (извещение № 32133-ОТПП
опубликовано на сайте www.m-ets.ru) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:
Богославский

Е.А.

Члены комиссии:

О.А. Сафронова

А.Н. Довлатов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со
дня его вынесения.