

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 26 января 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 января 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: -<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии: -<...> – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- <...> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

рассмотрев жалобу **№ 6-04-18.1/15** <...> на действия (бездействие) организатора торгов ИП <...> и оператора ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ЗАО «СтройИнжиниринг» (объявление № РАД-61105 на сайте lot-online.ru; сообщение от 04.12.2014 № 960000074537, размещенное на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>), выразившиеся в неразмещении и ненаправлении участникам торгов протоколов об определении участников торгов и определении победителя торгов, в присутствии организатора торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба гр. <...> на действия (бездействие) организатора торгов ИП <...> и оператора ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ЗАО «СтройИнжиниринг» (объявление № РАД-61105 на сайте lot-online.ru; сообщение от 04.12.2014 № 960000074537, размещенное на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>), выразившиеся в неразмещении и ненаправлении участникам торгов протоколов об определении участников торгов и определении победителя торгов.

Из текста жалобы от 19.01.2015 вх. № 651 и при анализе документов, представленных заявителем, организатором торгов ИП <...>, следует, 04.12.2014 на сайте lot-online.ru размещено объявление № РАД-61105 и на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> сообщение № 960000074537 о продаже в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «СтройИнжиниринг» (ЛОТ №1 - дебиторская задолженность (сумма задолженности

66 021 167 рублей 16 копеек) на ЭТП ОАО «Российский аукционный дом».

Период проведения торгов: с 10:00 04.12.2014 по 10:00 20.01.2015, внесение задатка на участие в торгах в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «СтройИнжиниринг» (ЛОТ №1 - дебиторская задолженность (сумма задолженности 66 021 167 рублей 16 копеек) не предусмотрено.

График снижения цены:

Срок, по истечению которого последовательно снижается начальная цена	Цена продажи имущества, установленная для определенного периода	Сведения о поступлении заявок
04.12.2014 - 10.12.2014	7 422 301.17 руб.	Нет
11.12.2014 - 17.12.2014	5 937 840.94 руб.	Нет
18.12.2014 - 24.12.2014	4 453 380.71 руб.	Нет
25.12.2014 - 31.12.2014	2 968 920.48 руб.	Нет
01.01.2015 - 07.01.2015	1 484 460.25 руб.	Есть
08.01.2015 - 20.01.2015	100 000.00 руб.	Есть

В период с 01.01.2015 по 10.01.2015 поступило 33 (тридцать три) заявки на участие в торгах.

Заявителем заявка подана в 17:42:29 03.01.2015, а победителем торгов – в 16:58:31 03.01.2015.

В жалобе от 19.01.2015 вх. № 651 гр. <...> указывает, что в нарушение положений пункта 5.4 Приказа Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Приказ № 54) организатором торгов ИП <...> и оператором ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» не сформирован и не направлен участникам торгов протокол об определении участников торгов.

Также, гр. <...> указывает, что в нарушение положений пунктов 7.2 и 7.3 Приказа № 54 ОАО «Российский аукционный дом» не направило в адрес заявителя итоговый протокол о результатах проведения торгов.

Письмами от 22.01.2015 вх. № 905, от 23.01.2015 ИП <...> и ОАО «Российский аукционный дом» представили возражения по жалобе гр. <...>, в которых сообщили, что ОАО «Российский аукционный дом» является оператором электронной торговой площадки, расположенной по адресу <http://lot-online.ru/>, и обеспечивает проведение торгов в рамках процедур несостоятельности посредством системы электронных торгов (далее – СЭТ) ОАО «Российский аукционный дом».

СЭТ ОАО «Российский аукционный дом» обеспечивает проведение торгов в электронной форме по продаже имущества должников в ходе процедур банкротства в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), Приказа № 54, а также принятым в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, Приказа, Регламентом Системы электронных торгов (СЭТ) ОАО «Российский аукционный дом» при проведении электронных торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Торги по продаже дебиторской задолженности ЗАО «СтройИнжиниринг» (код лота № РАД-61105) проведены организатором торгов ИП <...> на основании заявки и сформированного на ее основе сообщения о проведении торгов № 33181 в составе трех лотов от 04.12.2014 и договора оказания услуг от 10.02.2014 № ЭП-825-2014, заключенного между ИП <...> и ОАО «РАД» на оказание услуг по предоставлению доступа ИП <...> к ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» (<http://lot-online.ru>).

В соответствии с условиями проведения торгов, изложенных организатором в заявке № 33181, прием заявок на участие был установлен в период с 04.12.2014 по 20.01.2015 в 10:00 (время московское). В общей сложности на участие торгах поступило 33 заявки. При этом в соответствии с технологическими особенностями СЭТ номер аукционного билета присваивается заявкам на участие в торгах по всем лотам в случайном порядке и учитывает общее количество поданных заявок на все лоты, содержащиеся в заявке на проведение торгов.

Заявка претендента на участие в торгах, признанного организатором торгов победителем, а именно <...>, была первой из 33 заявок на участие в торгах и была представлена <...> в СЭТ **03.01.2015 г. в 16:58:32**, зарегистрирована оператором СЭТ с последующим присвоением номера аукционного билета 25.

Заявка претендента на участие в торгах <...> была представлена в СЭТ **03.01.2015 г. в 17:42:30**, зарегистрирована оператором в СЭТ с последующим присвоением номера аукционного билета 26, о чем заявителю было направлено 03.01.2015 в 17:50 уведомление № 523538.

В соответствии с требованиями статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; *определяет участников торгов*; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; *определяет победителя торгов и подписывает*

протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Оператор в соответствии с требованиями законодательства, исполняет исключительно технические функции по обеспечению проведения торгов.

В соответствии с пунктами 5.2 и 5.4 Приказа № 54 решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах «оформляется протоколом об определении участников торгов. Организатор торгов направляет оператору электронной площадки в форме электронного документа подписанный протокол об определении участников торгов в день его подписания. Оператор электронной площадки в течение одного дня со дня получения указанного протокола направляет всем заявителям в форме электронного документа уведомление о признании их участниками торгов или об отказе в признании участниками торгов с приложением копии протокола об определении участников торгов».

В адрес оператора ЭТП протокол об определении участников торгов от организатора торгов не поступал. Вместе с тем, необходимо отметить, что протокол о результатах торгов, сформированный СЭТ по результатам торгов содержит информацию обо всех поступивших заявках претендентов на участие в торгах и результатах рассмотрения заявок.

Порядок определения победителя при продаже посредством публичного предложения установлен пунктом 6.12 Приказа № 54: *«Победителем открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов.*

Со дня определения победителя открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается».

СЭТ предусматривает последовательный порядок рассмотрения организатором поступивших заявок на участие в торгах, обеспечивающий соблюдение требований законодательства в части порядка рассмотрения заявок, признания участником торгов и определения победителя торгов. Рассмотрение организатором каждой следующей заявки на участие в торгах невозможно без принятия решения в отношении ранее поступившей заявки на участие в торгах.

Организатором торгов 12.01.2015 в 12:27:37 в отношении заявки <...>, было принято решение о допуске <...> к участию в торгах и признании <...> победителем, заявка которого была первой из 33 поданных. Статус заявок всех иных претендентов на участие в торгах, включая заявки <...>, остался «на рассмотрении» (за исключением случая, когда заявка была отозвана непосредственно претендентом).

В соответствии с требованиями пунктом 7.1. Приказа № 54 по результатам проведения торгов оператор электронной площадки с помощью программных средств электронной площадки в течение двух часов после окончания открытых

торгов сформировал протокол о результатах проведения торгов и направил его в форме электронного документа организатору торгов для утверждения. Организатор, в свою очередь, руководствуясь пунктом 7.2 Приказа № 54, в течение одного часа с момента получения протокола о результатах проведения торгов, утвердил данный протокол и направил его оператору электронной площадки в форме электронного документа для размещения на электронной площадке и для размещения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>.

В соответствии с пунктом 7.2 Приказа № 54 Оператор ЭТП разместил поступивший от организатора торгов протокол на сайте ЭТП и в ЕФРСБ 12.01.2014 в 13:00:06. При этом общее время подведения итогов организатором и опубликования сведений оператором ЭТП составило 33 минуты, что составляет значительно меньший промежуток времени, предусмотренный законодателем.

Во исполнение требований пункта 7.3 Приказа № 54 оператор 12.01.2015 в 12:40:00 посредством сообщений СЭТ направил в адрес единственного участника – <...>, протокол о результатах проведения открытых торгов, что в полной мере соответствует требованиям Приказа в части предусмотренного для направления протокола о результатах торгов участникам интервала времени (тридцать минут после размещения на электронной площадке протокола о результатах проведения открытых торгов).

По существу изложенного, ОАО «Российский аукционный дом» и <...> считают, что торги по продаже дебиторской задолженности ЗАО «СтройИнжиниринг» (код лота № РАД-61105) проведены в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, доводы жалобы считают необоснованными.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дебиторская задолженность ЗАО «СтройИнжиниринг» реализуется на торгах в форме публичного предложения.

В статье 139 Закона о банкротстве указано, что победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Пункт 6.12 Приказа № 54 содержит аналогичный порядок определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Ввиду особенностей формы торгов (публичное предложение) организатором торгов <...> не формировался отдельный протокол определения участников торгов.

Вместе с тем, в протоколе о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «СтройИнжиниринг» отражены все 33 (тридцать три) заявки, которые поступили в период с 03.01.2015 по 10.01.2015, с указанием стадии рассмотрения.

В ходе рассмотрения жалобы <...> от 19.01.2015 вх. № 905 Челябинское УФАС России установило, что заявки на участие в торгах поступают непосредственно в электронном виде на ЭТП.

Процедура формирования ЭТП протокола о результатах проведения торгов в форме публичного предложения исключает возможность внесения организатором торгов ИП <...> каких-либо изменений и исправлений.

Протокол об определении участников торгов в форме публичного предложения не формировался в виде отдельного документа в силу положений пункта 9.12 Регламента СЭТ ОАО «Российский аукционный дом», поскольку первая поступившая заявка <...> соответствовала всем требованиям, предъявляемым к участникам торгов.

12.01.2015 ОАО «Российский аукционный дом» сформирован протокол о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «СтройИнжиниринг», который направлен ИП <...>

Организатором торгов 12.01.2015 в 12:27:37 в отношении заявки <...>, было принято решение о допуске <...> к участию в торгах и признании <...> победителем, заявка которого была первой из 33 (тридцати трех) поданных, соответственно и ранее заявки <...>

В соответствии с требованиями пункта 7.1. Приказа № 54 по результатам проведения торгов оператор электронной площадки с помощью программных средств электронной площадки в течение двух часов после окончания открытых торгов сформировал протокол о результатах проведения торгов и направил его в форме электронного документа организатору торгов для утверждения. Организатор, в свою очередь, руководствуясь пункта 7.2 Приказа № 54, в течение

одного часа с момента получения протокола о результатах проведения торгов, утвердил данный протокол и направил его оператору электронной площадки в форме электронного документа для размещения на электронной площадке и для размещения в ЕФРСБ.

В соответствии с пунктом 7.2 Приказа № 54 Оператор разместил поступивший от организатора протокол на сайте ЭТП и в ЕФРСБ 12.01.2014 в 13:00:06. При этом общее время подведения итогов организатором и опубликования сведений оператором составило 33 минуты, что соответствует требованиям Приказа № 54.

Обозрев сайт <http://bankrot.fedresurs.ru>, Челябинское УФАС России установило, что информация о результатах торгов была размещена 12.01.2015 в 12:32:30.

Во исполнение требований п. 7.3 Приказа № 54 Оператор 12.01.2015 в 12:40:00 посредством сообщений СЭТ направил в адрес единственного участника – <...>, протокол о результатах проведения открытых торгов, что в полной мере соответствует требованиям Приказа № 54 в части предусмотренного для направления протокола о результатах торгов участникам интервала времени (тридцать минут после размещения на электронной площадке протокола о результатах проведения открытых торгов).

В рассматриваемой ситуации <...> признан единственным участником торгов в форме публичного предложения, поскольку первым подал заявку на участие в торгах. Остальные же заявки находятся в стадии рассмотрения либо отозваны.

Оценив собранные в ходе рассмотрения жалобы <...>. документы и информацию, Челябинское УФАС России приходит к выводу, что при проведении ИП <...> рассматриваемых торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ЗАО «СтройИнжиниринг» (объявление № РАД-61105 на сайте lot-online.ru; сообщение от 04.12.2014 № 960000074537, размещенное на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>) обеспечен доступ большого количества участников торгов, поскольку ЭТП зарегистрировано 33 (тридцать три) заявки, что не подтверждает довод <...> об ограничении конкуренции при проведении торгов ИП <...> в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ЗАО «СтройИнжиниринг» (объявление № РАД-61105 на сайте lot-online.ru; сообщение от 04.12.2014 № 960000074537).

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что ИП <...> и ОАО «Российский аукционный дом» соблюдены нормы антимонопольного законодательства при проведении торгов путем публичного предложения в электронной форме (объявление № РАД-61105 на сайте lot-online.ru; сообщение от 04.12.2014 № 960000074537, размещенное на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>) по предмету торгов - дебиторская задолженность ЗАО «СтройИнжиниринг».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> от 19.01.2015 вх. № 951 на действия организатора торгов ИП

<...> и ОАО «Российский аукционный дом» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.