

управления»

Заказчику -

ГОКУ «Центр лесного хозяйства и
регионального диспетчерского

ул. Ильина, д. 38,

Великий Новгород, 173000

Уполномоченному органу -

Администрации Губернатора Новгородской
области

пл. Победы-Софийская, д. 1

Великий Новгород, 173005

e-mail: zakupki@novreg.ru

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Большой Саввинский переулок, д. 12, стр.
9,

г. Москва, 119435

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Участнику закупки (подателю жалобы) –

ООО «Евро-Авто»

ул. Южная, д. 5, пом.9,

Великий Новгород, 173013

РЕШЕНИЕ № 053/06/67-348/2020

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

26 июня 2020 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Беленов М.С. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного казённого учреждением «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» (173000, Великий Новгород, ул. Ильина, д. 38) – ... (доверенность № 263 от 25.06.2020);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Евро-Авто»

– ... (доверенность № б/н от 23.06.2020),

уполномоченный орган - Администрация Губернатора Новгородской области

о месте и времени рассмотрения жалобы была уведомлена надлежащим образом не организовало участие своих представителей в заседании комиссии, возражений не представила,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Евро-Авто» (173013, Великий Новгород, ул. Южная, д. 5, пом. 9; далее – ООО «Евро-Авто») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Губернатора Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; далее – Администрация) при осуществлении им и заказчиком - Государственным областным казённым учреждением «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» (173000, Великий Новгород, ул. Ильина, д. 38, далее – ГОКУ «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления») закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лесопатрульных автомобилей, извещение № 0150200003920000448 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 08.06.2020

УСТАНОВИЛА:

22.06.2020 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «Евро-Авто» на действия на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации при осуществлении им и заказчиком - ГОКУ «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лесопатрульных автомобилей, извещение № 0150200003920000448 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте 08.06.2020 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Доводы Жалобы сводятся к следующему.

17.06.2020 аукционной комиссией уполномоченного органа было принято решение отказать ООО «Евро-Авто» в участие в вышеназванном аукционе в электронной форме на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Положения документации о проведении аукциона в электронной форме (далее – Документация), которым не соответствует заявка – пункт 10.2 Документации.

В первой части заявки подателя Жалобы содержатся конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленными документацией об электронном аукционе, а именно по позиции 1 «Легковой автомобиль» по показателю «Цвет» требовалось указать значение которое не может изменяться «Кроме белого», а в заявке ООО «Евро-Авто» содержится предложение по данному показателю – «Черный металлик».

Податель Жалобы считает, что его заявка отклонена необоснованно и незаконно, так как по мнению подателя Жалобы заказчик не обосновал применение технического показателя цвета, поскольку ни техническими регламентами, документами по стандартизации такой цвет как «Кроме белого» не предусмотрен.

По мнению подателя Жалобы указанный в первой части заявки показатель цвета «Черный металлик» полностью соответствует значению, установленному в документации.

При указании показателя цвета «Черный металлик» ООО «Евро-Авто» руководствовался как требованиями заказчика, так и имеющейся информацией о технических характеристиках автомобиля от производителя.

На основании вышеизложенного, податель Жалобы просит признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки подателя Жалобы.

Заказчик – ГОКУ «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 4499 от 25.06.2020 Новгородского УФАС России), суть которых сводится к следующему.

В Документации установлено требование, что участник закупки в составе первой части заявки помимо согласия поставить товары, должен в соответствии с требованиями Документации должен указать конкретные показатели этих товаров, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Так, при описании товарной позиции 1 «Легковой автомобиль» по показателю «Цвет» заказчиком установлено неизменяемое требование: «Кроме белого».

В инструкции по заполнению первой части заявки на участие в рассматриваемом аукционе содержится условие, в силу которого при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10 Технического задания (Приложение № 1 к Документации), которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующие значению установленному заказчиком.

Следовательно, при описании товарной позиции 1 «Легковой автомобиль» по показателю «Цвет» участник должен был указать значение в неизменном виде.

Из содержания первой части подателя жалобы следует, что при описании рассматриваемой товарной позиции участником указано: «Черный металлик».

Таким образом, участник закупки при описании поставляемого товара пренебрег требованиями инструкции и изменил значение показателя, что не соответствует требованиям Документации.

На основании вышеизложенного большинство членов аукционной комиссии уполномоченного органа пришли к выводу, что содержание первой части заявки подателя Жалобы не соответствует требованиям Документации и приняли решение об отказе в допуске ООО «Евро-Авто» к участию в рассматриваемой закупке.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В июне 2020 года заказчиком – ГОКУ «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» осуществляется закупка (определение поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лесопатрульных автомобилей, (извещение № 0150200003920000448 в редакции №ИИ1 от 08.06.2020, начальная (максимальная) цена контракта – 5 975 000, 00 рублей).

Документация об электронном аукционе в редакции №ИИ1 утверждена 08.06.2020 директором ГОКУ «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» ... и начальником управления Администрации Губернатора Новгородской области по организации государственных закупок ...

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона от контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона от контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Заказчиком в Приложении № 1 к Документации (Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам легкового автомобиля) при описании товарной позиции 1 «Легковой автомобиль» по показателю «Цвет» заказчиком установлено неизменяемое значение показателя: «Кроме белого» (столбец 10).

В инструкции по заполнению первой части заявки на участие в рассматриваемом аукционе содержится условие, в силу которого при

установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10 Технического задания (Приложение № 1 к Документации (Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам легкового автомобиля)), которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующие значению установленному заказчиком (далее – Инструкция).

Таким образом, при описании товарной позиции 1 «Легковой автомобиль» по показателю «Цвет» податель Жалобы в заявке на участие в аукционе в электронной форме должен был указать значение в неизменном виде, установив по показателю «Цвет» значение «Кроме белого».

Из содержания первой части заявки подателя Жалобы следует, что при описании товара, предлагаемого к поставке в рамках аукциона в электронной форме ООО «Евро-Авто» в заявке на участие в значении по показателю «Цвет» указало «Черный металлик».

Таким образом, участник закупки при описании поставляемого товара не исполнил требования Инструкции и изменил значение, которое не может изменяться, что не соответствует требованиям Документации.

Таким образом, оспариваемое решение аукционной комиссии уполномоченного органа полностью соответствует требованиям законодательства о контрактной системе Российской Федерации, является правомерным, а Жалоба является необоснованной.

Внеплановая проверка рассматриваемой закупки по жалобе ООО «Евро-Авто» не проводилась, поскольку уже была проведена на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе при рассмотрении жалобы другого участника закупки – ООО «РУС-АВТО СЕРВИС».

Руководствуясь статьями 33, 64, 66, 67 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Евро-Авто» (173013, Великий Новгород, ул. Южная, д. 5, пом. 9) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Губернатора Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1) при осуществлении им и государственным заказчиком - Государственным областным казённым учреждением «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского

управления» (173000, Великий Новгород, ул. Ильина, д. 38) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лесопатрульных автомобилей, извещение № 0150200003920000448 в редакции №ИИ1 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 08.06.2020, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

М.С. Беленов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.