

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «13» января 2016

В полном объеме решение изготовлено «18» января 2016 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии конкурсного управляющего ООО «Элмонт»

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В отсутствие представителя ООО «Управление проектами и консультации» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 25.12.2015 №28254), на действия Организатора торгов – ООО «Управление проектами и консультации» при организации и проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника ООО «Элмонт», (извещение размещено на сайте <http://bankruptcy.lot-online.ru>, № РАД-73814) документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № РАД-73814 предложения размещено на сайте <http://bankruptcy.lot-online.ru> (далее – сайт торгов) 29.10.2015.

Предметом торгов является продажа транспортной и специальной техники в составе: Кран-манипулятор автомобильный «Пальфингер», КАМАЗ самосвал 452810 2 шт., Автогидроподъемник АТП-17М. Бурильно-крановая машина 3897 БКМ 317, Передвижная эл. техн. лаборатория ГАЗ 32613А.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов выразившееся в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в рассматриваемых

торгах.

В своем отзыве Организатор торгов указывает что заявка Заявителя отклонена по следующим основаниям: отсутствие задатка; заявка подана по истечении срока подачи заявок; заявка в бумажном виде – отсутствует.

При этом, запрашиваемые Санкт-Петербургским УФАС России в уведомлении от 30.12.2015 документы и сведения, не представлены.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного конкурса, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже имущества должен содержаться порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах.

В соответствии с сообщением о продаже имущества: период приёма заявок 09.11.2015 10:00 – 03.01.2016 17:00.

Материалами дела подтверждается, сторонами не оспаривается, что заявка Заявителя поступила 19.12.2015 в 17:14, что соответствует требованиям документации о торгах.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже имущества должен содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Сообщение о продаже имущества содержит следующие сведения о задатке: Размер задатка - 20 % от цены лота на каждом этапе торгов

Договор задатка заключается в письменной форме и электронной форме на сайте электронной площадки; реквизиты для перечисления задатка: р/с 40702810600500000467 в Ф-л АКИБ "ОБРАЗОВАНИЕ" (ЗАО) Санкт-Петербург к/с 30101810500000000718 в ГРКЦ ГУ Банка России по Санкт-Петербургу БИК 044030718 Получатель ООО «УПК», ИНН 7842473875.

Согласно приложениям к жалобе Заявителя (квитанция о приеме перевода; приходный кассовый ордер), им осуществлен перевод денежных средств в размере 220 698 (Двести двадцать тысяч шестьсот девяносто восемь) рублей, в качестве оплаты задатка на участие в рассматриваемых торгах.

В своих пояснениях Организатор торгов указывает на выписку с расчетного счета за период с 01.12.2015 по 18.12.2015, при этом рассмотрение заявок и оформление протокола осуществлялось 19.12.2015.

Таким образом, в виду отсутствия надлежащих документов, позволяющих оценить факт поступления задатка на дату составления, нарушение Заявителем требований о внесении задатка Организатором торгов не доказано, Комиссией не установлено.

Установлено, сторонами не оспаривается, что сообщение о продаже имущества содержит обязательное для исполнения условие о подачи заявки на участие в торгах, как в виде электронного, так и бумажного носителя.

Заявитель с указанным условием был знаком, положения сообщения о продаже имущества в данной части не обжаловал.

Материалами дела подтверждается, что Заявитель подал заявку исключительно в форме электронного документа, что не соответствует требованиям сообщения о проведении торгов.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности определено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном отказе в допуске до участия в торгах не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, Комиссии считает необходимым сообщить следующее.

В силу пункта 4 статьи 110 Закона о несостоятельности продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 110 Закона о несостоятельности торги по продаже предприятия проводятся в **электронной форме**.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о несостоятельности заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме **электронного документа**.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15

февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям».

Указанный порядок, также подразумевает, исключительно электронную форму подачи заявок.

Системный анализ приведенных норм права, свидетельствует о недопустимости установления требований к обязательной «бумажной» форме подачи заявок на участие в торгах.

Согласно части 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции

В данном случае, установление указанного требования привело к отказу в допуске до участия в торгах Заявителя, что нарушает права и законные интересы заявителя, ведет к ограничению конкуренции.

Вместе с тем, на заседание Комиссии представлен заключенный между конкурным управляющим и победителем торгов (Изекешев Асылбек Булатович) договор купли-продажи имущества от 21.12.2015.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Управление проектами и консультации» нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.
4. В связи с тем, что договор купли-продажи реализуемого имущества заключен – предписание не выдавать