

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №175/2015

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 10 августа 2015г.

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 13 августа 2015г.

Состав Комиссии Управления ФАС	<...>	председатель
по Курской области по контролю	<...>	Комиссии,
в сфере закупок товаров, работ, услуг	<...>	член Комиссии,
для обеспечения государственных		член Комиссии,
и муниципальных нужд	<...>	член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Инваторг» (далее – ООО «Инваторг», заявитель, Общество)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлено о времени и месте рассмотрения дела)
Заказчик	Областное казенное учреждение «Центр медико-социальных услуг Курской области» (далее - ОКУ «Центр медико-социальных услуг»)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	<...> (по доверенности), <...> (по доверенности), личности присутствующих удостоверены на основании документов, удостоверяющих личность
Уполномоченный орган	<...> (по доверенности), личность присутствующего удостоверена на основании документа, удостоверяющего личность
Ф.И.О. присутствующих на заседании	Общество с ограниченной ответственностью

представителей уполномоченного органа	Отсутствуют (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела)
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0144200002415000500
Объект закупки	«Поставка инвалидных кресел-колясок и инвалидных кресел – стульев с санитарным оснащением для граждан получателей набора социальных услуг в 2015 году. (Регистрационный номер <...> - 05/11606)»

Доводы жалобы:

- по мнению заявителя, аукционная комиссия уполномоченного органа нарушила требования ФЗ «О контрактной системе...», неправомерно отказав Обществу (порядковый номер заявки - 3) в допуске к участию в аукционе по причине предоставления недостоверной информации. Кроме того, по мнению ООО «Инваторг» из содержания протокола рассмотрения первых частей заявок не предоставляется возможным установить конкретные причины отказа в допуске к участию в электронном аукционе, что не соответствует требованиям ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...». При этом заявитель в содержании жалобы номер аукционной заявки ООО «Инваторг» не указал.

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменном пояснении, представленном в материалы дела, а также в ходе рассмотрения дела, представители заказчика и уполномоченного органа возражали против доводов жалобы.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0144200002415000500:

- дата размещения извещения - 29.06.2015г.;
- начальная (максимальная) цена контракта – 13 469 965,74 рублей;
- 15.07.2015г. - дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;

- 21.07.2015г. на официальном сайте РФ опубликован протокол №949 от 21.07.2015г. рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе;

- 24.07.2015г. на официальном сайте РФ опубликован протокол проведения электронного аукциона;

- 30.07.2015г. на официальном сайте РФ опубликован протокол №961 от 29.07.2015г. подведения итогов электронного аукциона.

При рассмотрении дела по жалобе ООО «Инваторг» велась аудиозапись.

Согласно представленному в материалах дела решению Комитета по управлению имуществом Курской области «Об определении поставщика путем проведения аукциона в электронной форме» №01-19/1105 от 29.06.2015г., уполномоченным органом создана аукционная комиссия по осуществлению закупок для нужд заказчика и утверждено Положение об аукционной комиссии.

В силу ч.3 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...».

Как установлено ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №949 от 21.07.2015г. (далее - протокол) за предоставление недостоверной информации в соответствии с пп.1 п.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» отказано в допуске к участию в электронном аукционе заявкам с порядковыми номерами 3 и 6.

Участник с порядковым номером 6 – Общество с ограниченной ответственностью «Реабилитационное оборудование» (далее – ООО «Реабилитационное оборудование») 23.07.2015г. обжаловало в Курском УФАС России решение аукционной комиссии уполномоченного органа при рассмотрении первых частей заявок по закупке №0144200002415000500. Следовательно, аукционной заявкой под порядковым номером 3 является заявка подателя жалобы - ООО «Инваторг».

Согласно копии протокола, заявителю (порядковый номер заявки - 3) отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине:

«Предоставление недостоверной информации в соответствии с пп.1 п.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании заключения эксперта Курской Торгово-промышленной палаты № 0650100363 от 20.07.2015 г.:

Установлены недостоверные сведения, а именно...» в табличной форме в протоколе указаны позиции заявки участника, в которых содержатся не достоверные сведения: 9; 9.18; 9.19; 10; 10.18; 10.19; 11; 11.18; 11.19; 12; 12.18; 12.19; 13.23; 14.23; 15.23; 15.25; 16.23; 16.25; 22.1; 22.6; 22.19; 22.23; 23.1; 23.6; 23.19; 23.23; 24.1; 24.6; 24.19; 24.23; 25.1; 25.6; 25.19; 25.23; 26.5; 26.17; 26.23; 27.1 27.6; 27.19; 27.23; 28.1; 28.6; 28.19; 28.23; 29.1; 29.6; 29.19; 29.23; 30.1; 30.6; 30.19; 30.23; 31.1; 31.6; 31.19; 31.23.

Привлечение эксперта, как следует из материалов дела, осуществлено аукционной комиссией на основании локального акта - Положения об аукционной комиссии, утвержденного решением Комитета по управлению имуществом Курской области № 01-19/1105 от 29.06.2015г. (далее - Положение).

В пункте 4.5 Положения определено: *«К работе Комиссии по согласованию могут привлекаться эксперты – специалисты, должностные лица органов исполнительной государственной власти, представителя предприятий и организаций, другие специалисты, не входящие в её состав.»*

ФЗ «О контрактной системе...» не содержит ограничений и запретов на привлечение экспертов и учет экспертных оценок при принятии соответствующих решений членами комиссии по результатам процедур отбора участников закупок.

При этом, контрольный орган в сфере закупок не вправе давать оценку таким экспертным заключениям при представлении в материалы дела экспертиз, заключений специалистов и иных подобных документов.

В связи с тем, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не придает подобным видам доказательств специальной доказательственной силы, контрольный орган оценивает такие документы наравне с иными доказательствами по делу в совокупности.

Таким образом, в связи с тем, что заявителем не представлены доказательства, подтверждающие возможность поставки товара, характеристики которого соответствуют требованиям документации об электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу о неподтвержденности доводов ООО «Инваторг».

Приняв во внимание и оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, Комиссией установлено несоответствие показателей товара, указанных в заявке ООО «Инваторг», фактическим характеристикам представляемого товара.

При таких обстоятельствах, Комиссия УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений порядка отбора участников закупки, ФЗ «О контрактной системе...». Иных нарушений в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа при осуществлении отбора участников закупки не установлено.

На основании вышеизложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инваторг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению имуществом Курской области необоснованной.

2. Дело №175/2015 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>