

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 01.09.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 01.09.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

в отсутствие представителей МКУ «УКС администрации г. Бодайбо и района» (далее – заказчик), представителей Администрации муниципального образования г. Бодайбо и района (далее – уполномоченный орган) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей, в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Г. (далее – ИП Г., заявитель),

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона на реконструкцию МКУ Культурно-досуговый центр г. Бодайбо и района (Архитектурные решения. Водоснабжение. Канализация), извещение № 0134300004521000315 (далее – электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия

(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 26 августа 2021 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает, что проект контракта о проведении электронного аукциона в нарушение Приказа Минстроя от 05 июня 2018 г. № 336/пр не включил график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных работ.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 17 августа 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rts-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300004521000315, а также Документация о проведении электронного аукциона на реконструкцию МКУ Культурно-досуговый центр г. Бодайбо и района (Архитектурные решения. Водоснабжение. Канализация) (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 687 493 руб. 78 коп..

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа приходит к следующему

ВЫВОДУ.

В соответствии с частью 6 и частью 6.1 статьи 110.2 Федерального закона № 44-ФЗ объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам. Оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Частью 7 статьи 110.2 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ утверждена Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. № 336/пр (далее - Методика).

В соответствии с пунктом 1.2 Методики график выполнения строительно-монтажных работ (далее - график выполнения работ) должен содержать информацию о сроке начала строительства,

реконструкции объекта капитального строительства (далее - объект) (начальный срок), сроке окончания строительства, реконструкции объекта (конечный срок), о сроках завершения отдельных этапов выполнения работ по строительству, реконструкции объекта (промежуточные сроки).

В соответствии с пунктом 1.3 Методики график оплаты выполненных по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - график оплаты выполненных работ), должен содержать информацию о сроках и размере оплаты выполненных строительно-монтажных работ.

В пункте 3.1 срок выполнения работ подрядчиком по контракту в полном объеме: с даты заключения муниципального по 01 декабря 2021 года.

Поскольку выполнение работ по данной закупке и является отдельным этапом реконструкции МКУ Культурно-досуговый центр г. Бодайбо и района и не предусматривает подэтапы строительства, а также в связи с тем, что установлены общие сроки выполнения работ (п. 3.1 проекта контракта), в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 6 статьи 110.2 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Г. необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.
3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие)

заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
КОМИССИИ

<.....>

Члены КОМИССИИ

<.....>

<.....>