

ИП А.Н. Амелину

РЕШЕНИЕ № 378

«13» января 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 29.12.2010.

В полном объеме решение изготовлено 13.01.2011.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления-начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, Степанова В.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 378, возбужденное по признакам нарушения ИП Амелиным А.Н. законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии ИП Амелина А.Н.

УСТАНОВИЛА:

В адрес управления поступило обращение гр. <...> о распространении 14 рекламных визиток в ТК «Взлетка Plaza» (660077, г. Красноярск, ул.

Весны,1) 26.09.2010.

В ходе рассмотрения обращения было установлено следующее. 26.09.2010 в ТК «Взлетка Plaza» распространялась реклама медицинских услуг на визитной карточке, следующего содержания: «Обследование, безоперационное восстановление зрения Новейшие компьютерные технологии дают результаты, превосходящие все другие неоперативные методы при лечении амблиопии, миопии, косоглазия, астигматизма, спазм аккомодации и многих других заболеваний глаз г. Красноярск, ул. Взлетная 5, (8391) 2-555-707», с оборотной стороны: «Все виды массажа взрослым и детям! Классический, антицеллюлитный, точечный, вакуумный, медовый, горчичное обертывание, шоколадное обертывание. Массаж в четыре руки! Процедуры проводятся на турманиевой керамике. г. Красноярск, ул. Взлетная 5, (8391) 2-555-707» (далее – Реклама).

В результате рассмотрения Рекламы Красноярским УФАС России было принято решение о возбуждении в отношении ИП Амелина А.Н. дела № 378 по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела и анализа имеющихся материалов Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

Согласно Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам, указанным в рекламе, формирование и поддержание интереса к ним с целью их продвижения на рынке.

Таким образом, рассмотренная выше информация является рекламой услуг.

Согласно Отраслевым стандартам "Термины и определения системы стандартизации в здравоохранении", утвержденным Приказом Минздрава РФ от 22.01.2001 N 12, медицинская услуга - это мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, их диагностику и лечение, имеющих самостоятельное законченное значение и определенную стоимость.

На основании раздела 21 Отраслевого классификатора "Простые медицинские услуги" (ОК ПМУ 91500.09.0001-2001), утвержденного Приказом Минздрава РФ от 10.04.2001 N 113, массаж относится к виду лечения с помощью простых физических воздействий на пациента. Услуги массажа согласно названному классификатору отнесены к простым медицинским услугам (раздел 20).

На основании вышеизложенного Комиссия Красноярского УФАС России установила, что указанная реклама является рекламой медицинских услуг.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама, сообщающая об оказании медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов

Реклама, являющаяся предметом рассмотрения дела, не содержит предупреждения о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Таким образом, рассматриваемая Реклама нарушает требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ИП Амелин А.Н.

В материалах дела имеются письменные пояснения ИП Амелина А.Н., в которых факт нарушения не отрицается и указано, что между ИП Амелиным А.Н. и ООО НТП «Компакс» был заключен договор № 011 на рекламу продукции (услуг), согласно которому ИП Амелиным А.Н. были приняты обязательства по размещению визитных карт ООО НТП «Компакс». Также в письменных пояснениях указано, что действия ИП Амелина А.Н. не имели прямого умысла, правонарушение произошло по причине незнания требований Федерального закона «О рекламе» на момент начала договорных отношений с ООО НТП «Компакс»

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ИП Амелиным А.Н., поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Амелину А.Н. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«13» января 2011 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии - Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: О.А. Чуракова, В.С. Степанова, на основании своего решения от 13 января 2011 года по делу № 378 о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг, распространяемой ИП Амелиным А.Н., в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Амелину А.Н. в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего

предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: исключить распространение рекламы медицинских услуг, нарушающей требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», либо привести рассматриваемую рекламу в соответствие с требованиями части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП Амелину А.Н. представить в пятидневный срок с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в адрес управления доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Степанова Варвара Сергеевна (391) 265-02-19

Чуракова Ольга Анатольевна (391) 211-18-30

- [reshenie_i_predpisanie_ip_amelin.doc](#)