

Решение по делу № 59
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

5 марта 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии представителей: Отделения Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области

В отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя.

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Капиталстрой» на действия единой комиссии Отделения ПФР по Брянской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение капитального ремонта административного здания УПФР в городском округе п.г.т. Климово и Климовском муниципальном районе Брянской области

установила:

9.02.2011 года в сети "Интернет" на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещены извещение и документация об аукционе на выполнение капитального ремонта здания УПФР в городском округе п.г.т. Климово и Климовском районе Брянской области. Документация об аукционе в электронной форме утверждена Управляющим ОПФ РФ (государственное учреждение) по Брянской области 08.02.2011 г.

До окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме «16» февраля 2011 г. были представлены 11 (одиннадцать) заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Единая комиссия по размещению заказов Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, и приняла следующие решения:

- допустить участие в открытом аукционе в электронной форме и признать участника открытого аукциона в электронной форме участника размещения заказа подавшего заявку с порядковым номером 4;

- отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковыми номерами 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, по следующему основанию: несоответствие сведений, предусмотренных п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";

- отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковыми номерами 1, 2, 7 по основаниям предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Заявитель ООО «Капиталстрой» не согласен с решением единой комиссии по размещению заказов Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа ООО «Капиталстрой» указан сметный расчет заказчика и согласие на выполнение работ в строгом соответствии с документацией заказчика.

Представитель Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области не согласился с доводами жалобы и по существу вопроса пояснил следующее: единой комиссией Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме Заявителю правомерно, поскольку комиссия считает, что в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должен предоставить согласие, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товара, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме; а также согласие, и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме содержит и товарные знаки, и указание на конкретные характеристики товаров без указания на товарные знаки, поэтому участником размещения заказа должны были быть указаны товарные знаки с соответствующими характеристиками. В заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Капиталстрой» (в п.3 «материалы используемые для выполнения работ») одновременно сделано предложение об использовании как «откосов пластиковых «URSA» так и «утепленных сэндвич-панелей», что не позволило определить какие именно материалы были предложены участником размещения заказа.

Представитель заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"(далее Закон о размещении заказов), Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области не нарушены положения ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона

или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей, поскольку единой комиссией обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «Капиталстрой», поскольку его заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В ходе рассмотрения жалобы при обзоре документации об открытом аукционе в электронной форме, комиссией Брянского УФАС установлено, что указанные требования п. 3 ч. 4 ст. 41.8 содержатся в ч. 1 документации об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая, что в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в п.г.т. Климово и Климовском муниципальном районе Брянской области городском округе содержится указание на товарные знаки (п. 12.2 ч. 12 документации об открытом аукционе в электронной форме), следовательно, участник размещения заказа в первой части заявки должен указать либо согласие на выполнение работ с использованием товара с указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме товарным знаком, либо согласие на выполнение работ с использованием товара, эквивалентного указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме с описанием подробных характеристик. При обзоре первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме заявителя ООО «Капиталстрой» Комиссией Брянского УФАС России установлено, что в материалах используемых для выполнения работ в п. 3 одновременно предложены «откосы пластиковые «URSA» и «утепленные сэндвич-панели», что противоречит п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Капиталстрой» на действия единой комиссии Отделения ПФР (государственное учреждение) по Брянской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение капитального ремонта административного здания УПФР в городском округе п.г.т. Климово и Климовском муниципальном районе Брянской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи: