

Члену котировочной комиссии

...

ГБУЗ Самарской области

«Тольяттинская станция

скорой медицинской помощи»

Жилина, 29, г. Тольятти, 445050

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела № 30-11064-15/4 об административном правонарушении
и проведении административного расследования

20 января 2015 г.
г. Самара

Я, начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области М.Г.Жукова, ознакомившись с решением Комиссии Самарского УФАС России №28-8450-15/4, обнаружила достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в действиях члена котировочной комиссии ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская станция скорой медицинской помощи» – ...

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось установление Комиссией Самарского УФАС России (далее — Комиссия Самарского УФАС) факта неправомерно допуска участника закупки к участию в Запросе котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская станция скорой медицинской помощи» (извещение № 0342300057114000049), начальная (максимальная) цена контракта 349978.90 рублей, (далее — Запрос котировок).

Дата совершения правонарушения — 29 декабря 2014г.

Место — г. Тольятти (Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 29.12.14 г.).

На основании п.2 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В документации Заказчика о проведении запроса установлена форма котировочной заявки, которая содержит требования к форме заявки, а именно п.3.1 Спецификация оказываемых услуг (приложение №1 к котировочной заявке).

Комиссией Самарского УФАС установлено, что форма котировочной заявки СОАО «ВСК» не соответствовала требованиям и форме документации Заказчика, а именно форма Спецификации оказываемых услуг не соответствует требованиям Заказчика.

Следовательно, котировочная комиссия Заказчика не обосновано признала котировочную заявку СОАО «ВСК» соответствующей.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Котировочная комиссия допустила нарушение ч.7 ст. 78 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Членом котировочной комиссии является ..., что следует из Приказа о создании котировочной комиссии №321 от 31.12.13г. и протокола рассмотрения заявок на

участие в запросе котировок от 29.12.14 г.

.. приняла решение о допуске котировочной заявки ООО «ВСК», о чем свидетельствует подпись .. в данном протоколе.

В действиях .. имеются достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ установлено, что за нарушение порядка отбора участников запроса котировок предусмотрена административная ответственность.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении .. дело об административном правонарушении по признакам нарушения ч.7 ст.78 Закона о контрактной системе, выразившегося в неправомерном допуске котировочной заявки ООО «ВСК», ответственность за указанное нарушение установлена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Провести административное расследование.

3. Предложить... явиться **_11_ февраля 2015 в _14:30_ с паспортом** по адресу: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, ул. Ершовского, 3А, к. 451, для дачи объяснений по указанным обстоятельствам, а также для подписания протокола об административном правонарушении либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 30-11064-15/4, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП. Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [ЗАКОНОМ](#).

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном

правонарушении.

Начальник отдела контроля
закупок Самарского УФАС

М.Г. Жукова