

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-23/2013

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Уралуглесбыт» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Резолютивная часть оглашена 27.09.2013

В полном объеме изготовлено 02.10.2013

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

рассмотрев жалобу ЗАО «Уралуглесбыт» от 18.09.2013 № б/н на действия заказчика ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении аукциона на право заключения договора на поставку каменного сортового угля для нужд ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова» (извещение № 31300456614) в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 №17/13 (далее – Порядок), статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ЗАО «Уралуглесбыт» (далее - Заявитель) от 18.09.2013 № б/н (вх. № 78125-ЭП от 18.09.2013) на действия ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова» (далее - Заказчик), ООО «ЭТП» (ЭТП, Оператор ЭТП) при проведении аукциона на право заключения договора на поставку каменного сортового угля для нужд ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова» (извещение № 31300456614) (далее - Аукцион).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупочной деятельности ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова», утвержденным советом директоров ОАО «ПО «УОМЗ» (далее — Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию,

разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

26.07.2013 на официальном сайте было размещено извещение о проведении электронного Аукциона (далее - Извещение) и Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор на поставку каменного сортового угля для нужд ОАО «ПО «УОМЗ» (далее - Документация).

Согласно пункту 2 Извещения Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала официального сайта и на сайте Оператора электронной площадки www.etprf.ru.

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя в части ограничения его права подать заявочные материалы для участия в Аукционе, а именно:

Заказчиком установлена дата и время проведения Аукциона 26.08.2013 в 04:35 (МСК+2). Вместе с тем, прием заявок окончился 26.08.2013 в 04:37:51 (по московскому времени). По мнению Заявителя, Аукцион начался и закончился на 3 часа ранее.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положение о закупке.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Из пункта 2.6.1 раздела 2 Документации следует, что дата проведения Аукциона 26 августа 2013 года.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ЭТП в сети «Интернет», дата и время проведения Аукциона 26.08.2013 в 04:35 (МСК+2).

Согласно протоколу рассмотрения заявок Аукциона от 20.08.2013 допущено 4 претендента, в том числе ЗАО «Уралуглесбыт».

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов от 29.08.2013 допущен один участник № 4 по причине предложения наименьшей цены в 04:37:51 (по московскому времени) 26.08.2013 (остальные участники не снижали начальную максимальную цену). По результатам рассмотрения и оценки заявок принято решение о признании Аукциона несостоявшимся, заключить договор с участником № 4 ООО «Партнер».

В соответствии с пунктом 12.13 Регламента электронной торговой площадки, утвержденным генеральным директором ООО «ЭТП» (далее – Регламент) при публикации извещения о проведении электронного аукциона АС Оператора устанавливает время проведения электронного аукциона, и в дальнейшем Оператор не имеет возможности изменения времени проведения электронного аукциона. Время проведения электронного аукциона устанавливается по местному времени Заказчика, с которым подписывается договор.

В соответствии с пунктом 12.7 Регламента в форме извещения о проведении электронного аукциона время окончания подачи заявок отображается по местному времени Заказчика. АС Оператора автоматически указывает смещение местного времени относительно московского времени.

В соответствии с пунктом 15.18 Регламента в случае если в течение десяти минут с момента приема последнего предложения или с момента начала электронного аукциона не было подано ни одного предложения, выполнено автоматическое завершение электронного аукциона.

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении Аукциона Оператором нарушены условия проведения Аукциона, поскольку Аукцион закончился на три часа ранее.

Вместе с тем, Заявителем не представлены доказательства того, что Заявитель подавал ценовое предложение в установленное Документацией время либо ценовое предложение не было принято Оператором.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что Заказчик и Оператор ЭТП действовали в соответствии с Положением, Документацией и Регламентом.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктом 21 Порядка, с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Уралуглесбыт» от 18.09.2013 № б/н (вх. № 78125-ЭП от 18.09.2013) на действия ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова», ООО «ЭТП» при проведении аукциона на право заключения договора на поставку каменного сортового угля для нужд ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова» (извещение № 31300456614) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.