

РЕШЕНИЕ

по делу № 052/01/11-35/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

22 октября 2020 года г. Нижний Новгород Резолютивная часть решения оглашена 09.10.2020.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии -,

членов комиссии:

.....;

.....;

при участии:

- представителей по доверенности ООО ТД «Органика» - (доверенность от 05.02.2020), ООО «Медфармальянс» - (доверенность от 18.02.2020) при рассмотрении дела по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Медфармальянс» (ИНН 1901120601; 655004, Республика Хакасия, город Абакан, проспект Ленина, 218 А), обществом с ограниченной ответственностью Торговый дом «Органика» (ИНН 7708565995; 654202, Кемеровская область, район Новокузнецкий, село Куртуково, улица Полосухина, 9 А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее – Управление, антимонопольный орган) из ФАС России поступило поручение (вх. № от) проверить аукционы №№ 0432200000817000034, 0432200000818000082, 0432200000818000083, 0432200000818000151, проведенные ГП НО «Нижегородская областная фармация» (ИНН 5260136299) на предмет соблюдения антимонопольного законодательства при проведении торгов на поставку лекарственных средств.

Приказом №2020-543 от 17.01.2020 возбуждено дело №052/01/11-35/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства ООО ТД «Органика», ООО «Медфармальянс» и создана комиссия для рассмотрения данного дела.

Определением от 22.01.2020 рассмотрение настоящего дела назначено на 20.02.2020 в 13 часов 30 минут (№..... от 22.01.2020).

Определением от 24.03.2020 к рассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованного лица привлечен Т..... А.А. (№..... от 27.03.2020).

26.08.2020 ООО ТД «Органика», ООО «Медфармальянс» выдано заключение об

обстоятельствах дела № 052/01/11-35/2020 (№..... от 14.09.2020).

Изучив материалы дела, заслушав представителей ответчиков, оценив имеющиеся доказательства, комиссия приходит к следующему.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 06.03.2017 по 22.08.2019 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми номерами:

0154200002718002087, 0154200002718002851, 0169300000118002983,
0432200000818000082, 0432200000818000083, 0318200041217000373,
0318200054117000095, 0855200000517001761, 0835200000817000565,
0372200003517000048, 0325200005018000001, 0325200005018000002,
0318200064718000010, 0372200075018000025, 0318200064718000014,
0340200003318001318, 0321200014118000051, 0318300000718000155,
0859200001118001683, 0172200001918000085, 0145200000418000434,
0145200000418000454, 0853500000318012471, 0137200001218006524,
0357200022818000279, 0306300031619000084, 0853500000319001490,
0853500000319001488, 0142200001319005987, 0357200030019000173,
0853500000319007438, 0341200007719000074, 0891200000619006652,
0148200003919001047, 0148200003919001162, 0134200000119001340,
0101500000319000059, 0348200072719000049, 0148200003919001201,
0375200001618000031, 0119200000117007459, 0177200000918000772,
0853500000318002441, 0148200003918000448, 0165100007918000133,
0107200000118000408, 0144200001218000064, 0142200001318011337,
0123200000318002486, 0134200000118003136, 0165100007918000410,
0841200000718001663, 0165100007918000368, 0169200001019000410,
0172200001919000036, 0372200262219000022, 0351200003317000310,
0851200000617000423, 0115200001118000473, 0115200001118002836,
0128200000118011423, 0142200001317011240, 0163200000318001495,
0163200000319001885, 0174200002218000215, 0355100002718000370,
0373200167917000015, 0850200000418001690.

В вышеназванных аукционах принимали участие организации, в том числе общество с ограниченной ответственностью «Медфармальянс» (ИНН 1901120601) (далее – ООО «Медфармальянс», ООО «МФА») и общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «Органика» (ИНН 7708565995) (далее – ООО ТД «Органика») (далее – общества, ответчики).

Данные об аукционах, их предмете, НМЦК, дате публикации, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в Таблицах №№ 1-4 (Приложения №№1-4 к настоящему заключению).

1. 22.03.2019 ГКУ Оренбургской области «Центр организации закупок» опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Трамадол для обеспечения льготных категорий граждан (аукцион № 0853500000319001490). На участие в данном аукционе поступило 2 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 1 203 751 руб. при НМЦК 1 209 800 руб. ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало. Фактически оплаченная сумма 1 203 682,00 руб.

В названном аукционе первые части заявок ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» содержат документы, созданные автором «Б..... О..... А.....», а именно: «Трамадол 1490» и «Трамадол амп» соответственно. При этом автором сохранения файла «Трамадол амп» является «Т.....А..... А.....».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «t.....@organica.su».

2. 22.03.2019 ГКУ Оренбургской области «Центр организации закупок» опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Трамадол для обеспечения льготных категорий граждан (аукцион № 0853500000319001488). На участие в данном аукционе поступило 2 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 1 142 260 руб. при НМЦК 1 148 000 руб. ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало. Фактически оплаченная сумма составила 1 142 260,00 руб.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б..... О... А.....», а именно: «Трамадолы таб 50мг» и «Трамадол 1488» соответственно. При этом автором сохранения файла «Трамадолы таб 50мг» является «Т..... А..... А.....».

В составе вторых частей заявок ООО «МФА» содержит документ, созданный автором «Т.....АА», а именно «Трамадол капс ОЗОН (1)».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «t.....@organica.su».

3. 12.11.2018 Департаментом здравоохранения Томской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Трамадол (аукцион № 0165100007918000410). На участие в данном аукционе поступило 2 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 1 728 216 руб. при НМЦК 1 728 216 руб. ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало. Фактически оплаченная сумма составила 1 719 574,92 руб.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» представило документ, созданный автором «Т..... А.....А.....», а именно: «Заявка Трамадол(1)».

ООО ТД «Органика» представило документ, созданный автором «Б..... О..... А.....» и сохраненные автором «Т..... А..... А.....», а именно: «Трамадол табл.».

В составе вторых частей заявок заявка ООО ТД «Органика» содержит документы, созданный автором «Т.....АА» и «Т..... А.....А.....», а именно «Лицензия ТД новая_», «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика»,

«Форма Сведения об ИНН учредителей».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «f.....@organica.su».

4. 19.02.2018 Министерством здравоохранения Чувашской Республики опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку Трамадола (аукцион № 0115200001118000473). На участие в данном аукционе поступило 2 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). При этом ООО «Медфарм-альянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 298 500 руб., что на 0,5% меньше НМЦК (НМЦК 300 000 руб.). ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало. Фактически оплаченная сумма составила 298 500 руб.

ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» подавали свои заявки на участие с одного и того же IP-адреса: 95.156.98.154.

Также заявки были поданы 27.02.2018 с разницей в 10 минут. ООО «МФА» подало заявку в 12:36:02, а ООО ТД «Органика» в 12:25:07.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО ТД «Органика» представило документ, созданный автором «Б..... О..... А.....», а именно: «Трамадол_кап.».

ООО «МФА» представило документ, созданный и сохраненный автором «Т..... А..... А.....», а именно: «Заявка_Трамадол_таб_50мг».

В составе вторых частей заявок ООО «МФА» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» и «Т..... А..... А.....», а именно «Приказ_на_директора_ООО_МФА», «Трамадол_Таб__Пранафарм».

Более того, наличие между обществами антиконкурентного соглашения подтверждается их поведением на аукционах в зависимости от состава участников и отказ от конкурентной борьбы между собой.

Так, при участии в ряде аукционов Общества минимально снижали цену, либо не реализовали право на участие в аукционах, отказавшись от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) по следующим аукционам составило 1%-5%.

1. 27.03.2018 комитетом по здравоохранению опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Клозапин для обеспечения отдельных категорий граждан в 2018 году (аукцион № 0172200001918000085). На участие в данном аукционе поступило 2 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО ТД «Органика» отозвало свою заявку. Следовательно, ООО «Медфармальянс» заключило контракт как единственный участник закупочной процедуры по максимально возможной цене, равной НМЦК, а именно 19 025 000 руб. Фактически оплаченная сумма составила 19 025 000 руб.

ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» подавали свои заявки на участие с одного и того же IP-адреса: 62.231.172.33.

В аукционе № 0172200001918000085 заявка ООО «МФА» содержит также документы, созданные автором «Т..... А..... А.....», а именно: «Приказ на директора ООО МФА», «Решение об одобрении крупной сделки», «Декларация о стране происхождения поставляемого товара Азалептины».

ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Т.....АА» и автором «Т..... А.....А.....», а именно: «Форма Сведения об ИНН учредителей», «Решение сделки на 100млн», «Заявка Азалептины», «Сведения об организации ТД Органика».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†.....@organica.su».

2. 17.05.2018 ГП НО «НОФ» опубликовано извещение о проведении электронного аукциона по закупке лекарственных средств (аукцион № 0432200000818000082). На участие в данном аукционе поступило 4 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995), ООО «Поволжье-Фарм» (ИНН 5261050767), ООО «Альбатрос» (ИНН 7724922443). ООО ТД «Органика» признано победителем с предложенной ценой контракта 322 427,14 руб., что на 3% меньше НМЦК (НМЦК составила 332 400 руб.). Фактически оплачено 322 427,14 руб. ООО «Медфармальянс» ценовых предложений не делало.

ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» подавали свои заявки на участие с одного и того же IP-адреса: 95.156.98.154.

Из анализа документов, представленных организациями в составе своих заявок следует, что ООО «Медфармальянс», ООО ТД «Органика» подавали заявки, используя единую инфраструктуру, документы создавались одним лицом.

Так, документ, представленный организациями в составе вторых частей заявок «Декларация о стране происхождения поставляемого товара Кетопрофен МВ», имеет идентичное наименование, один размер – 24,5 Кб, одинаковое количество слов – 34, одного автора создания и автора изменения – «Т..... А..... А.....».

Документы «Решение сделки на 100млн» и «Решение об одобрении крупной сделки» также имеют одного автора создания и изменения – «Т..... А..... А.....».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†.....@organica.su».

3. 17.05.2018 ГП НО «НОФ» опубликовано извещение о проведении электронного аукциона по закупке лекарственных средств (аукцион № 0432200000818000083). На участие в данном аукционе поступило 3 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995), ООО «Альбатрос» (ИНН 7724922443). ООО ТД «Органика» признано победителем с предложенной ценой контракта 180 179,38 руб., что на 1% меньше НМЦК (НМЦК 182 000,00 руб.). Фактически оплачено 180 179,38 руб. ООО «Медфармальянс» ценовых предложений не делало.

ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» подавали свои заявки на участие с

одного и того же IP-адреса: 95.156.98.154.

Из анализа документов, представленных организациями в составе своих заявок следует, что ООО «Медфармальянс», ООО ТД «Органика» подавали заявки, используя единую инфраструктуру, документы создавались одним лицом.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б..... О..... А.....», сохраненные автором ««Т..... А..... А.....»» а именно: «Кетопрофен 100мг Новгород».

Из анализа хэш-суммы вышеуказанных документов следует о том, что такие документы абсолютно идентичны. В результате такого анализа с помощью программы 7-Zip.exe установлено совпадение хэш-сумм рассматриваемых документов по всем критериям: Имя - Кетопрофен 100мг Новгород.xlsx, Размер — 10036 байтов (9 KiB), CRC 32 - 0091C5D5, CRC 64 - AAB8E7592BC292D1, SHA 256 - FD54E6D3139A8B1A398A1F2E1779253F6675632399A665F451C13C059CFF415A, SHA 1 - 4A4223D528DD3CA5A0C06568F38D3AFB4A59214E, BLAKE 2 sp - D9175CEC4579CF4A90E027F9CB2ED6B88B2B65793DB2231ECAFF62FD7059CEC5.

В составе вторых частей заявок ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» содержат документы, созданные автором «Т..... А..... А.....» - «Приказ на директора ООО МФА», «Решение об одобрении крупной сделки» и «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД «Органика» соответственно.

4. 20.03.2019 ГБУЗ Республики Карелия «Больница скорой медицинской помощи» опубликовано извещение о проведении электронного аукциона по поставке сильнодействующих лекарственных препаратов (аукцион № 0306300031619000084). На участие в данном аукционе поступило 3 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995), ООО «Прометей» (ИНН 4719016624). ООО «МФА» признано победителем с предложенной ценой контракта 432 474,76 руб. (НМЦК 434 648 руб.). Фактически оплачено 432 474,76 руб. ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б..... О..... А.....», а именно: «Трамадол и тиопентал» и «Заявка 0084» соответственно. Автором сохранения документа «Трамадол и тиопентал» является «Т..... А..... А.....».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†.....@organica.su».

5. 30.04.2019 Главным управлением организации торгов Самарской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата «Трамадол» в рамках оказания паллиативной медицинской помощи взрослым и детям в 2019 году (аукцион № 0142200001319005987). На участие в данном аукционе поступило 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 1 407 236,52 руб. (НМЦК составила 1 481 301,60 руб.) Фактически

оплаченная цена составила 1 178 108, 20 руб. ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б..... О..... А.....», а именно: «Трамадол 5987» и «Трамадол таб..» соответственно. Автором сохранения документа «Трамадол таб..» является «Т..... А..... А.....».

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеется документ, созданный автором «Т.....АА» - «РУ Трамадол капс ОЗОН (1)(1)».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†.....@organica.su».

6. 10.07.2019 Областное ГБУЗ «Костромская областная клиническая больница им. Королева Е.И.» опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения с международным непатентованным наименованием «трамадол» (аукцион № 0341200007719000074). На участие в данном аукционе поступило 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). При этом ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 214 018,2 руб., что на 1% меньше НМЦК (НМЦК 216 180 руб.). Фактически оплаченная цена составила 214 018,2 руб.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б.....О..... А.....», а именно: «Трамадол 0074» и «Трамадолы 2» соответственно. Автором сохранения документа «Трамадолы 2» является «Т....А.....А.....».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданный автором «Т.....АА» - «Лицензия ТД новая_», «Форма Сведения об ИНН учредителей», а также автором «Т..... А... А.....» - «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика».

7. 23.04.2019 Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Кетопрофен (аукцион № 0134200000119001340). На участие в данном аукционе поступило 4 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995).

При этом ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 749 443,98 руб. (НМЦК 780 771 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 749 443,98 руб.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б..... О..... А.....», а именно: «Артрум 1340» и «Кетопрофен МВ» соответственно. Автором сохранения документа «Кетопрофен МВ» является «Т..... А.....А.....».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданный

автором «Т.....АА» - «Форма Сведения об ИНН учредителей», а также автором «Т..... А..... А.....» - «Сведения об организации ТД Органика», «Решение сделки на 100млн».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†..... @organica.su».

8. 16.04.2019 ГКУ Управления материально-технического обеспечения Министерства здравоохранения Республики Башкортостан опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Трамадол) для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг (в целях развития паллиативной медицинской помощи) в 2019 году (аукцион № 0101500000319000059). На участие в данном аукционе поступило 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). При этом ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 7 740 600 руб., что на 3% меньше НМЦК (НМЦК 7 980 000 ,00 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 7 740 600,00 руб.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные автором «Б.....О.....А.....», а именно: «Трамадол 0059» и «Трамадол» соответственно. Автором сохранения документа «Трамадол» является «Т..... А..... А.....».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» - «Форма Сведения об ИНН учредителей», «Лицензия ТД новая_», а также автором «Т..... А..... А.....» - «Сведения об организации ТД Органика», «Решение сделки на 100млн».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†..... @organica.su».

9.17.04.2018 Министерством здравоохранения Московской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата Трамадол для обеспечения отдельных категорий граждан, в отношении которых установлены меры социальной поддержки (200мг) (аукцион № 0148200003918000448). На участие в данном аукционе поступило 4 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 3 549 546 руб. (НМЦК составила 3 603 600,00 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 2 606 240,00 руб. При этом ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, сохраненные автором «Т..... А..... А.....», а именно: «Заявка Трамадол таб МЗ МО» и «Трамадол капс.» соответственно. Автором создания документа «Трамадол капс.» является «Т.....АА».

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеются документы, созданные автором «Т..... А.....А.....» - «Приказ на директора ООО МФА», «Решение об одобрении крупной сделки».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» - «Лицензия ТД новая_», «РУ Трамадол капс ОЗОН», «Форма Сведения об ИНН учредителей», а также автором «Т..... А..... А.....» - «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†.....@organica.su».

10.19.09.2018 Комитетом здравоохранения Курской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (мнн трамадол) (аукцион № 0144200001218000064). На участие в данном аукционе поступили заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 345 991,35 руб. (НМЦК составила 347 730 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 345 991,35 руб. При этом ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные авторами «Т..... А..... А.....» и «Б.... О..... А.....», а именно: «Заявка Трамадол капс Курск» и «Трамадол табл. органика» соответственно.

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеется документ, созданный автором «Т.....АА» - «РУ Трамадол капс ОЗОН».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» - «Лицензия ТД новая_», «Сведения об организации ТД Органика», а также автором «Т..... А..... А.....» - «Решение сделки на 100млн».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†.....@organica.su».

11. 28.08.2018 Управлением государственного заказа Амурской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для оказания отдельным категориям граждан социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам, а так же специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов (аукцион № 0123200000318002486). На участие в данном аукционе поступили 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 670716,6 руб. (НМЦК составила 674 087,10 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 670 716,60 руб. При этом ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные и сохраненные автором «Т..... А..... А.....», а именно: «Заявка Трамадолы Амурская обл 2486» и «Заявка МЗ Амурской области» соответственно.

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеется документ, созданный автором «Т.....» - «РУ Трамадол капс ОЗОН».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» - «РУ Трамадол капс ОЗОН», «Форма Сведения об ИНН учредителей», а также автором «Т..... А..... А.....» - «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика(1)».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «t.....@organica.su».

12. 28.08.2018 ГКУ Самарской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата «Трамадол» в рамках льготного лекарственного обеспечения на 2018 год (аукцион № 0142200001318011337). На участие в данном аукционе поступили 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 427 967,8 руб. (НМЦК составила 430 118,40 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 342 460,80 руб. При этом ООО ТД «Органика» ценовых предложений не делало.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные и сохраненные автором «Т..... А..... А.....», а именно: «Заявка Трамадол капс Самара 1337» и «Трамадол табл 50мг» соответственно.

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеется документ, созданный автором «Т.....АА» - «РУ Трамадол капс ОЗОН».

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» - «Форма Сведения об ИНН учредителей», а также автором «Т..... А..... А.....» - «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «t.....@organica.su».

13. 21.12.2018 Управление государственных закупок Орловской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на закупку лекарственных препаратов для медицинского применения с целью льготного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан в Орловской области в 2019 году. Трамадол .(ЖНВЛП) (аукцион № 0154200002718002851). На участие в данном аукционе поступили 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 2 129 305,40 руб. (НМЦК

составила 2 129 305,40 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 2 128 657,40 руб. ООО ТД «Органика» к участию в аукционе не допущено.

Вместе с тем в названном аукционе ООО «Медфармальянс», ООО ТД «Органика» подавали свои заявки с одного и того же IP-адреса — 95.156.98.154.

14. 04.06.2018 Департаментом здравоохранения Томской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Трамадол (аукцион № 0165100007918000133). На участие в данном аукционе поступили 3 заявки, в том числе ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО «Медфармальянс» признано победителем с предложенной ценой контракта 765 380,00 руб. (НМЦК составила 765 380,00 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 765 380,00 руб. ООО ТД «Органика» к участию в аукционе не допущено.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, созданные авторами «Т..... А..... А.....» и «Б..... О..... А.....», а именно: «Трамадол табл. Томск» и «Трамадол капс. ДЗ Томской обл.» соответственно.

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» и «Т..... А..... А.....» - «Форма Сведения об ИНН учредителей», «Лицензия ТД новая_», «РУ Трамадол капс ОЗОН», «Форма Сведения об ИНН учредителей», «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика».

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеются документы, созданные автором «Т..... А..... А.....» - «Приказ на директора ООО МФА» и «Решение об одобрении крупной сделки».

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†..... @organica.su».

15. 11.09.2018 Департаментом здравоохранения Томской области опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата «Трамадол» для граждан Российской Федерации, имеющих право на бесплатное обеспечение лекарственными средствами и медицинскими изделиями в соответствии со статьей 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (аукцион № 0107200000118000408). На участие в данном аукционе поступили 2 заявки: ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601), ООО ТД «Органика» (ИНН 7708565995). ООО ТД «Органика» признано победителем с предложенной ценой контракта 249 832,00 руб. (НМЦК составила 249 832,00 руб.). Фактически оплаченная сумма составила 197 060,00 руб. ООО «МФА» к участию в аукционе не допущено.

Из анализа представленных документов в первых частях своих заявок следует, что ООО «МФА» и ООО ТД «Органика» представили документы, сохраненные авторами «Т..... А..... А.....» и «Б..... О..... А.....», а именно: «Заявка Трамадолы МЗ Коми» и «Трамадол таб 50мг» соответственно.

В составе второй части заявки ООО ТД «Органика» имеются документы, созданные автором «Т.....АА» и «Т..... А..... А.....» - «Лицензия ТД новая_», «Решение сделки на 100млн», «Сведения об организации ТД Органика».

В составе второй части заявки ООО «МФА» имеются документы, созданные автором «Т..... А..... А.....» и «Т.....АА» - «Декларация страны происхождения товара» и «РУ Трамадол капс ОЗОН» соответственно.

Следует также отметить, что ООО ТД «Органика» на электронной торговой площадке указало при участии в аукционе адрес электронной почты «†..... @organica.su».

Принимая решения участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Конкретный пример сравнивается с моделью, демонстрирующей добросовестное поведение всех участников торгов, когда при реальном намерении заключить договор, НМЦК опускается до 80%.

Так, например, при участии в аукционах №№0169300000118002983, 0325200005018000001, 0325200005018000002, 0318200064718000010, 0318200064718000014, 0137200001218006524, 0148200003919001047, 0148200003919001162, 0348200072719000049, 0375200001618000031, 0177200000918000772, 0134200000118003136, 0841200000718001663, 0115200001118002836, 0163200000318001495, 0355100002718000370 обществам не удалось в полной мере реализовать соглашение о поддержании цен на торгах, поскольку конкурентная борьба велась другими участниками аукционов, и, как следствие, падение НМЦК достигало до 80%. Обществами совершались действия, направленные в целях реализации заключенного антиконкурентного соглашения совершались определенные действия, направленные на заранее определенный результат, однако, участие сторонних организаций препятствовало достижению такого результата.

Довод ООО ТД «Органики» относительно отсутствия обоснования указания названных аукционов отклоняется в связи следующего.

Для доказывания картеля на торгах при участии в них, как добросовестных участников, так и участников сговора, административный орган обязан четко определить круг лиц, объединенных единым сговором. Антимонопольному органу необходимо описать и доказать факт реализации модели, выработанной в результате сговора.

Доказывание этой части нарушения антимонопольного законодательства заключается в описании поведения непосредственно на торгах, которое, как правило, отличается нелогичностью, необусловленностью действий участников реальными экономическими интересами, отсутствием иных объяснений поведения

каждого из них, кроме как направленностью общего интереса на достижение заранее избранных результатов (судебные акты по делу №А43-18292/2019).

В электронных аукционах №№0154200002718002087, 0855200000517001761, 0372200075018000025, 0321200014118000051, 0318300000718000155, 0859200001118001683, 0145200000418000434, 0145200000418000454, 0357200022818000279, 0357200030019000173, 0891200000619006652, 0148200003919001201, 0172200001919000036, 0372200262219000022, 0351200003317000310, 0128200000118011423, 0142200001317011240, 0174200002218000215, 0850200000418001690, 0119200000117007459, 0340200003318001318, 0853500000318002441, 0853500000318012471, 0853500000319007438, 0169200001019000410, 0163200000319001885, 0165100007918000368 обществам не удалось реализовать соглашение о поддержании цен на торгах, поскольку конкурентная борьба велась другими участниками аукционов, победителями признаны другие хозяйствующие субъекты.

По аукционам №№0318200041217000373, 0318200054117000095, 0855200000517001761, 0835200000817000565, 0372200003517000048, 0351200003317000310, 0851200000617000423, 0373200167917000015 срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства истек в соответствии со ст. 41.1 Закона о защите конкуренции.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют прийти к выводу о том, что действия ООО «МФА» и ООО «ТД«Органика» свидетельствуют о наличии осведомленности двух участников о действиях друг друга и подготовке к участию в электронных аукционах без конкурентной борьбы, что противоречит обычаям делового оборота между хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Согласно информации, представленной ООО ТД «Органика» в материалы дела Т..... А..... А..... работал в ООО ТД «Органика» в период с 11.02.2008 по 31.05.2009 в должности

Вместе с тем, как уже было ранее отмечено, при подачи заявок ООО «ТД «Органика» указывало адрес электронной почты «t.....@organica.su». Автором документов являлся - Т..... А..... А..... Более того, согласно информации, представленной в Управление от удостоверяющих центров (вх..... от 14.10.2019), ООО ТД «Органика» были выданы доверенности от 20.04.2017, 22.05.2018 на Т..... А..... А.....

Согласно информации, представленной ООО «Медфармальянс» (далее — общество), Т..... А..... А..... участвовал в аукционах от общества на основании договора об оказании услуг по сопровождению организации при участии в конкурентных закупка (договор №22 от 23.11.2016).

Вместе с тем ООО «Медармальянс» в ходе рассмотрения дела представило письменную позицию относительно существа рассматриваемого дела в соответствии с которой общество на момент участия в аукционах не обладало информацией относительно противоправных действий Т.....А..... А.....

После получения обществом определения о назначении настоящего дела к рассмотрению Т..... А..... А..... была предъявлена претензия о погашении штрафа (неустойки) по договору об оказании услуг по сопровождению

организации при участии в конкурентных закупках (претензия ООО «Медфармальянс» от 05.02.2020 исх.№05/2-1).

Согласно данной претензии Т..... А..... А..... ненадлежащим образом выполнял услуги в соответствии с условиями заключенного с ООО «Медфармальянс» договора.

18.02.2020 ООО «Медфармальянс» обратилось в УМВД России по г.Новокузнецку с заявлением (сообщением) о преступлении, по мнению общества, Т..... А..... А..... незаконно разгласил (использовал) сведения, составляющие коммерческую тайну общества.

Также общество обратилось в суд с иском о взыскании с Т.....А.....А..... штраф по договору об оказании услуг по сопровождению организации при участии в конкурентных закупках (договор №22 от 23.11.2016).

Решением по делу №..... от 14.05.2020 Мировой судья судебного участка №1 Центрального судебного района г.Новокузнецка Кемеровской области заявленные требования ООО «Медфармальянс» удовлетворил. Т..... А..... А..... в судебном заседании участие лично не принимал, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие с участием представителя, который, в свою очередь, исковые требования о взыскании штрафа признал в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 42.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе привлекать экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, не являются лицами, участвующими в деле.

Как уже ранее было отмечено определением от 24.03.2020 к рассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованного лица привлечен Т.....А.А. (№..... от 27.03.2020).

Т..... А.А. были направлены определения о рассмотрении настоящего дела, а также телеграммы о времени и месте рассмотрения дела №052/01/11-35/2020, однако Т..... А.А. явку на заседания комиссии не обеспечил.

29.09.2020 в адрес Управления почтой России поступили письменные объяснения Т.....А.А. об обстоятельствах дела №052/01/11-35/2020 (вх. от 29.09.2020), 29.09.2020 данные объяснения также поступили от ООО «Медфармальянс» с почты mf-aliance@mail.ru на адрес электронной почты@fas.gov.ru. Так, Т..... А.А. в своих пояснениях указал следующее:

- Т..... А.А. заключил договор с ООО «Медфармальянс» об оказании услуг по сопровождению организации при участии в конкурентных закупках;
- в рамках исполнения вышеуказанного договора Т..... А.А. был представлен ноутбук и модем;
- Т..... А.А. работал в ООО ТД «Органика» с 11.02.2008 по 31.05.2009;

- Т.... А.А. имеет дружеские отношения с коллективом ООО ТД «Органика», в период с 2017-2019 года генеральный директор ООО ТД «Органика» Н.....А.В.

- Обращался к Т.... А.А. за консультацией по вопросам правильности оформления организационных документов;

- Н... А.В. обращался к Т... А.А. с просьбой получения ЭЦП на его имя, на что Т..... А.А. была выдана доверенность;

- консультационные услуги стимулировались за личные средства Н..... А.В.

- ООО «Медфармальянс» по решению мирового суда судебного участка №1 Центрального судебного района г.Новокузнецка Кемеровской области взыскало с Т..... А.А. сумму штрафа в 20 000 руб. по названому выше договору оказания услуг, штраф оплачен Т..... А.А. в полном объеме;

- информацией относительно Б..... О.А. Т..... А.А. не располагает, данный сотрудник не известен.

Указанные действия не являются сами по себе нарушением антимонопольного законодательства, однако, свидетельствуют об осведомленности обществ о действиях друг друга при подготовке файлов заявок на участие в аукционах.

Аналогичная позиция изложена в судебных актах по делу №А38-5096/2019.

Довод ООО ТД «Органика» относительно неоднократного использования документов, переданных Т..... А.А. в силу неформальных отношений с генеральным директором ООО ТД «Органика» Н..... А.В., а также составления документов Н..... А.В. непосредственно под учетной записью «Т.....АА» не является безусловными обстоятельствами, исключающими наличие заключенного антиконкурентного соглашения.

Ссылка ООО ТД «Органика» на судебные акты по делу №А14-3561/2018, где суды отметили, что само по себе такое поведение в финансово-хозяйственной деятельности субъектов, как снижение цены контракта всего на 0,5% и отказ участников аукциона от дальнейшего снижения начальной цены, следует признать обычным поведением участников хозяйственного оборота, основной целью которых является получение прибыли. Любой участник вправе руководствоваться, в том числе собственными экономическими ожиданиями в отношении оптимальных для них цен на производимые работы. Более того, существует определенная презумпция соответствия начальной (максимальной) цены контракта реальным рыночным ценам на соответствующий вид работ, также не свидетельствует об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, так как действия ООО «МФА» и ООО «ТД«Органика» рассматриваются в своей совокупности. Более того, снижение НМЦК обществами на 0,5% сравнивается с поведением обществ при участии других хозяйствующих субъектов в аукционах, по результатам которых снижение НМЦК достигало значительного уровня.

Из совокупности имеющихся в материалах дела доказательств следует, что между ООО «МФА» и ООО «ТД«Органика» заключено соглашение в устной форме.

Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено. О наличии устного соглашения свидетельствует, в

том числе, определенная модель поведения указанных лиц на торгах, проанализированных ответчиком.

Антиконкурентные соглашения на торгах имеют правовой режим запретов per se (правовой режим безусловной антимонопольной ответственности), который не предполагает доказывания факта ограничения конкуренции, а исходит из того, что нарушение запрета per se автоматически влечет возможность применения мер антимонопольной ответственности к нарушителю независимо от наступления негативных последствий их заключения либо их отсутствия.

Как уже ранее было отмечено, ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» подавали свои заявки на участие с одного и того же IP-адреса: 62.231.172.33 в аукционе 0172200001918000085. Также в аукционах №№0432200000818000082, 0432200000818000083, 0115200001118000473 организации подавали свои заявки на участие с одного и того же IP-адреса: 95.156.98.154.

Согласно информации, представленной в Управление в ответ на запрос от 05.06.2019 №....., IP-адрес 95.156.98.154 был выделен АО «Органика» (ИНН 4221000630, КПП 422101001, ОГРН 1024201820466) по адресу: «Кузнецкое шоссе, д.3, г.Новокузнецк, Кемеровская область, 36400». (исх. от 11.06.2019 №0706/05/416519/КТ).

В соответствии с информацией, представленной в Управление в ответ на запрос от 05.06.2019 №....., IP-адрес 62.231.172.33 является статическим и с 01.07.2016 по настоящее время присвоен абоненту АО «Органика» (ИНН 4221000630). Адрес конечного оборудования к сети –Кемеровская область, г.Новокузнецк, шоссе Кузнецкое, 3.

Однако адрес ООО «Медфармальянс» - 655004, Республика Хакасия, г.Абакан, проспект Ленина, 218 А; ООО ТД «Органика» - 654202, Кемеровская область, район Новокузнецкий, село Куртуково, улица Полосухина, 9 А.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Вышеуказанное свидетельствует, что ООО «Медфармальянс», ООО ТД «Органика» при подаче заявок, подаче ценовых предложений и подписании контракта совместно использовали общую инфраструктуру с одинаковыми IP-адресами.

Относительно довода ответчиков по законному использованию точки доступа Wi-fi, представленной АО «Органика» Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Комиссия, изучив довод ООО ТД «Органика» по законному использованию точки доступа Wi-fi, представленной ООО ТД «Органика», и сопоставив его с собранными

материалами антимонопольного дела, приходит к выводу, что использование ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» при подаче заявок на участие в торгах одного и того же IP-адреса является не просто совпадением, вызванным неосмотрительностью обществ при использовании своего сетевого окружения по обеспечению доступа к сети Интернет, а является способом реализации достигнутого между ними ценового соглашения, что подтверждается совокупностью обстоятельств рассматриваемого дела.

Сам факт места нахождения ООО ТД «Органика» по адресу: Кемеровская область, г.Новокузнецк, шоссе Кузнецкое, 3, корпус 7А Комиссией под сомнения не ставился.

Также необходимо отметить, что ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» имеют устойчивые финансовые связи (во время действия антиконкурентного соглашения участники соглашения неоднократно перечисляли денежные средства в адрес друг друга). Так, согласно информации, представленной в Управление в ответ на запрос №..... от 13.05.2019, ООО «Медфармальянс» и ООО ТД «Органика» неоднократно перечисляли друг другу денежные средства. Более того, в качестве назначения платежа, указывалось - «Оплата за по договору № от 31.03.2015 г, в том числе НДС (10%) 28371-13». Всего перечисленная сумма денежных средств за период 2017-2019 гг. между организациями составила болееруб.

Данная информация также подтверждается представленными договорами купли-продажи №..... от 22.10.2014, договором поставки №..... от 31.03.2015, договором поставки №..... от 16.11.2015.

Согласно условиям представленных договоров, такие договоры на поставку медпродукции в случае отсутствия заявлений о расторжении пролонгируются на каждый последующий год, и как следствие, являются бессрочными.

Подача заявок на участие в аукционе выражает согласие и намерение хозяйствующего субъекта исполнить контракт на представленных условиях и, соответственно, возлагает ответственность в случае отказа от его исполнения (пени, штрафы, включение в реестр недобросовестных поставщиков). Поскольку в случае поступления единственной заявки аукцион признается несостоявшимся, контракт может быть заключен с единственным участником. Поэтому хозяйствующие субъекты в сложившихся условиях, прежде чем направлять заявку на участие, устанавливают экономический интерес к контракту и свои экономические возможности по его исполнению.

Ответчики, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции, в дальнейшем осуществляли исполнение контрактов на поставку технических средств реабилитации. Таким образом, указанные юридические лица осуществляют продажу товаров на одном товарном рынке и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами в понимании антимонопольного законодательства.

Разделение аукционов между участниками торгов, а равно и победы в таких аукционах, является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является поддержание цен на торгах, отсутствие конкурентной

борьбы между участниками, что не соответствует основным принципам контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной (максимальной) цены контрактов данных аукционов до суммы, которую каждое общество определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

Участие ответчиков сопровождалось схожими фактическими обстоятельствами: подача лишь одного ценового предложения, совпадение пользователей, ip-адресов и т.д. При этом поведение обществ в аукционах с иными участниками отличалось: хозяйствующие субъекты начинали конкурировать с лицом, не входящим в сговор с лицами, участвующими в деле, а в случае значительного снижения цены, прекращали подачу ценовых предложений в ряде аукционов, так как цель соглашения - заключение контракта по наиболее выгодной цене, терялась.

Из вышеуказанного следует, что довод ответчиков о наличии снижения НМЦК в ряде аукционов не находит своего подтверждения, поскольку такое снижение происходило за счет участия других хозяйствующих субъектов, не связанных с ответчиками по настоящему делу.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства проведен анализ состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке, о чем составлен аналитический отчет.

В соответствии с пунктом 10.9 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» анализ состояния конкуренции на товарном рынке проведен по следующим этапам:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Временной интервал по каждому из рассматриваемых открытых аукционов в

электронной форме определен с даты опубликования первого извещения о проведении аукциона 19.02.2018 до даты исполнения обязательств по последнему заключенному договору – 30.05.2020.

Предметом торгов является поставка лекарственных препаратов.

Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, образуют субъекты признанные соответствующими требованиями к участникам закупок. Участники каждого из исследованных аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственных контрактов.

В целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа, обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков), Законом о контрактной системе предусмотрено создание реестра недобросовестных поставщиков.

В соответствии с частью 2 статьи 104 названного Закона, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Таким образом, при принятии решения об участии в закупочной процедуре участник должен осознавать возможность наступления неблагоприятных последствий при уклонении от заключения контракта либо при расторжении в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта по причине ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств по контракту (например, в случае поставки товара с иными характеристиками, отличными от указанных в заявке и самом контракте).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (пункт 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере,

утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016).

Таким образом, соглашением по смыслу антимонопольного законодательства может быть признана договоренность хозяйствующих субъектов, достигнутая в любой форме, о которой могут свидетельствовать сведения, содержащиеся в документах хозяйствующих субъектов, скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершенные ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определенным Законом о защите конкуренции.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции установлены в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, к которым относятся, в том числе, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Аналогичная позиция отражена в судебных актах по делу №А38-5096/2019.

Дополнительно Комиссия Нижегородского УФАС России принимает во внимание, что государственные контракты (договоры) были заключены с очень незначительным снижением цены, что нетипично для конкурентной борьбы.

Комиссией установлены косвенные доказательства заключения и реализации антиконкурентного сговора ответчиков, а именно:

–участие в закупках осуществляется формально, с целью определения в качестве победителя заранее известного поставщика с ценой, наиболее приближенной к НМЦК;

–использование единой инфраструктуры;

– формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;

–наличие устойчивых финансовых связей;

–одинаковое фактическое место нахождения организаций.

Данные участники реализовывали единую стратегию поведения, направленную на поддержание цен на торгах, когда победитель заранее определен и участие данных компаний направлено на создание видимости конкурентной борьбы. В результате данной стратегии поведения при минимальных рисках указанные хозяйствующие субъекты получают гарантированную максимальную выгоду, соответствующую интересам каждого из них, путем заключения контрактов одним участником торгов. Данные действия (бездействие) участников торгов свидетельствуют о заключении устного соглашения между ними, скоординированных действиях, направленных на достижение определенной цели - заключение контрактов по наиболее выгодной для них цене при создании видимости конкурентной борьбы в ходе торгов.

По итогам анализа совокупности косвенных доказательств, имеющихся в материалах дела, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что в действиях ООО «МФА» и ООО «ТД «Органика» имеются достаточные признаки, указывающие на нарушение положений пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», осуществленные при их совместном участии в закупочных процедурах с №№ 0172200001918000085, 0853500000319001490, 0853500000319001488, 0165100007918000410, 0115200001118000473, 0432200000818000082, 0432200000818000083, 0306300031619000084, 0142200001319005987, 0341200007719000074, 0134200000119001340, 0101500000319000059, 0148200003918000448, 0144200001218000064, 0123200000318002486, 0142200001318011337, 0154200002718002851, 0165100007918000133, 0107200000118000408, 0169300000118002983, 0325200005018000001, 0325200005018000002, 0318200064718000010, 0318200064718000014, 0137200001218006524, 0148200003919001047, 0148200003919001162, 0348200072719000049, 0375200001618000031, 0177200000918000772, 0134200000118003136, 0841200000718001663, 0115200001118002836, 0163200000318001495, 0355100002718000370 в период с 19.02.2018 по 10.07.2019. Общая сумма заключенных контрактов (договоров), то есть полученного дохода, составила 49 437 337,7 рублей, при общей НМЦК 58 928 577 руб.

Вместе с тем в аукционах №№0318200041217000373, 0318200054117000095, 0835200000817000565, 0372200003517000048, 0851200000617000423, 0373200167917000015, по которым срок давности истек, имеются достаточные признаки, указывающие на нарушение положений пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Общая сумма заключенных контрактов (договоров), то есть полученного дохода, составила 3 824 615,98 рублей.

Исходя из вышеуказанного, с учетом аукционов №№0318200041217000373, 0318200054117000095, 0835200000817000565, 0372200003517000048, 0851200000617000423, 0373200167917000015 общая сумма полученного дохода составила 53 261 953,7 рублей.

Полученные в ходе рассмотрения настоящего дела документы и материалы являются достаточными для принятия решения Комиссией Нижегородского УФАС России.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601; 655004, Республика Хакасия, город Абакан, проспект Ленина, 218 А), ООО Торговый дом «Органика» (ИНН 7708565995; 654202, Кемеровская область, район Новокузнецкий, село Куртуково, улица Полосухина, 9 А) по заключению и участию в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которые привели (могли привести) к поддержанию цен на торгах, нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601; 655004, Республика Хакасия, город Абакан, проспект Ленина, 218 А), ООО Торговый дом «Органика» (ИНН 7708565995; 654202, Кемеровская область, район Новокузнецкий, село Куртуково, улица Полосухина, 9 А) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Медфармальянс» (ИНН 1901120601; 655004, Республика Хакасия, город Абакан, проспект Ленина, 218 А), ООО Торговый дом «Органика» (ИНН 7708565995; 654202, Кемеровская область, район Новокузнецкий, село Куртуково, улица Полосухина, 9 А) предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение и (или) предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Указанное решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Согласно части 6 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» лица, участвовавшие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, представляют в федеральный антимонопольный орган жалобу на решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа, нарушающие единообразие в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства, в течение одного месяца со дня принятия решения.

В силу части 1.1 статьи 52 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения

коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

Председатель комиссии

Члены комиссии

.....