

АКТ по делу № 10м/вп13м/10 по результатам контрольного мероприятия

г. Липецк "04" марта 2010г.

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 03.03.2010 №45, инспекцией Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: Л.А. Черкашина – и.о. руководителя,

Члены инспекции:

К.В. Сускин – ведущий специалист отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти,

О.Н. Новикова – государственный инспектор отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти,

проведено контрольное мероприятие по проверке муниципального заказчика МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в п. Агроном Лебедянского района и муниципального заказчика МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в с. Троекурово Лебедянского района за соблюдением требований ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

в присутствии представителей:

- МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района — Афанасова В.А. (приказ № 120-л от 19.12.2008);
- МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района — Бадулина Д.В. (доверенность от 04.03.2010);
- МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района — Вошиной С.В. (доверенность от 04.03.2010);
- МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района — Бугасовой Е.Н. (приказ № 52-л от 07.08.2007)

Проверка начата 26.02.2010, окончена 12.03.2010.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл.Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

В адрес Липецкого УФАС поступила жалоба от ООО «Абрис» на действия муниципального заказчика МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района и муниципального заказчика МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района при размещении заказов путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в п. Агроном и с. Троекурово. Данная жалоба не соответствовала ст.58 Закона о размещении заказов, в связи с чем была отклонена. Было принято решение о проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов.

Как поясняет ООО «Абрис» в жалобе, ими был подан запрос на разъяснение аукционной документации, однако заказчиком не были внесены изменения в аукционную документацию, хотя факт ошибки в объемах работ был признан.

Представители муниципальных заказчиков МОУ СОШ п. Агроном и МОУ СОШ с. Троекурово не согласились с доводами ООО «Абрис» и пояснили, что изменения, связанные с разъяснениями в аукционную документацию были внесены в соответствии с Законом о размещении заказов.

В результате анализа информации о размещении заказа установлено следующее:

Извещение о проведении открытого аукциона № 14942 на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в п. Агроном Лебедянского района размещено на сайте госзакупок администрации Липецкой области www.tpl.admlr.lipetsk.ru (26.01.2010).

Приказом от 21.01.2010 № 1 утвержден состав единой комиссии МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района. Приказом МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района № 107 от 21.01.2010 принято решение о размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в п. Агроном Лебедянского района Липецкой области (далее – открытый аукцион).

Согласно п.2.2 документации об аукционе, любой участник размещения заказа может направить заказчику в письменной форме запрос о разъяснении положений документации об аукционе. Заказчик должен ответить на данный запрос в течение двух

рабочих дней со дня поступления указанного запроса, если он поступил к заказчику не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение одного дня со дня направления разъяснения положений документации об аукционе по запросу участника размещения заказа такое разъяснение размещается заказчиком на официальном сайте.

Согласно п.2.3 документации об аукционе, заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи аукционных заявок. В течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения размещаются на официальном сайте.

ООО «Абрис» обратилось к муниципальному заказчику за разъяснениями (вх. От 19.02.2010). В этот же день 19.02.2010 заказчик разместил изменения в документацию об аукционе на основании Приказа № 119 от 17.02.2010, а также разъяснения положений документации об аукционе в связи с запросом участника размещения заказа, срок подачи аукционных заявок, а также срок проведения аукциона был продлен в соответствии с Законом о размещении заказов.

Таким образом, Инспекция Липецкого УФАС нарушений Закона о размещении заказов в действиях муниципального заказчика МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района не выявила.

Извещение о проведении открытого аукциона № 14941 на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в с. Троекурово Лебедянского района размещено на сайте госзакупок администрации Липецкой области www.fpl.admlr.lipetsk.ru (26.01.2010).

Приказом от 21.01.2010 № 1 утвержден состав единой комиссии МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района. Приказом № 2 от 21.01.2010 принято решение о размещении муниципального заказа МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в с. Троекурово Лебедянского района Липецкой области (далее – открытый аукцион).

Согласно п.2.2 документации об аукционе, любой участник размещения заказа может направить заказчику в письменной форме запрос о разъяснении положений документации об аукционе. Заказчик должен ответить на данный запрос в течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса, если он поступил к заказчику не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение одного дня со дня направления разъяснения положений документации об аукционе по запросу участника размещения заказа такое разъяснение размещается заказчиком на официальном сайте.

Согласно п.2.3 документации об аукционе, заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи аукционных заявок. В течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения размещаются на официальном сайте.

19.02.2010 ООО «Абрис» направил в адрес МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района запрос на разъяснение аукционной документации, муниципальный заказчик 24.02.2010 разместил данные разъяснения на официальном сайте. В соответствии с ч.3 ст.24 Закона о размещении заказов, заказчик вправе по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок. Внесение изменений является правом заказчика, а не обязанностью. Муниципальный заказчик МОУ СОШ п. Агроном изменения не вносил.

Таким образом, доводы, изложенные в жалобе ООО «Абрис», являются необоснованными.

Также, в ходе проверки процедуры рассмотрения аукционных заявок при проведении открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала с теплым проходом в с. Троекурово Лебедянского района, были выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

Согласно Протокола № 4 от 03.03.2010 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, на участие в открытом аукционе было подано 13 аукционных заявок:

№п/п	Наименование (для юридического лица), Ф.И.О. (для физического лица) участника размещения заказа	Юридический адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Номер заявки на участие в аукционе	Дата и время поступления заявки
1	Общество с ограниченной ответственностью «Стройкомплект»	398902, г.Липецк, ул. Рябиновая, д.45	1	15.02.2010 14 ч.56 м.
2	Общество с ограниченной ответственностью «Ремстрой-газ»	398026, г.Липецк, ул. Баумана, д.262	2	16.02.2010 08 ч.56 м.
	Общество с ограниченной			18.02.2010

3	ответственностью «Комплектснабэлектромонтаж»	398005, г.Липецк, ул. Гастелло, вл.5.	3	08 ч.28 м.
4	Общество с ограниченной ответственностью «Гефест»	392020,г. Тамбов, ул.О.Кошевого, д.14,оф.214	4	18.02.2010 10ч.50 м.
5	Общество с ограниченной ответственностью «Монтажсервис»	398059, г.Липецк, ул. Неделина, д.15 А	5	18.02.2010 13ч.25 м.
6	Общество с ограниченной ответственностью «БарС»	398902, г.Липецк, ул. Ударников, д.38	6	19.02.2010 10ч.40 м.
7	Общество с ограниченной ответственностью «Ремстройтехнология»	392526, Тамбовская область, Тамбовский район, п. Строитель, ул. Дорожно-строительная, д.50 «А»	7	24.02.2010 10ч.56 м.
8	Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Экспресс»	398032, г.Липецк, ул. Московская, д.20 а	8	24.02.2010 11ч.32 м.
9	Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление - №53»	398017, г.Липецк, ул.Гришина, д.21	9	24.02.2010 11ч.37 м.
10	Общество с ограниченной ответственностью «Липецкстрой»	398600, г.Липецк, ул. 9 Мая, д.14	10	24.02.2010 15 ч.32 м.
11	Общество с ограниченной ответственностью «РемСтройЭнергоМонтаж»	394008, г.Воронеж, ул. Просторная, д.1 «А»	11	24.02.2010 16 ч.51 м.
12	Открытое акционерное общество ПМК «Строитель»	399770, г. Елец, ул. Ломоносова, д.17 А	12	25.02.2010 08 ч. 14 м.
13	Общество с ограниченной ответственностью «АбсолютСтрой»	398059, г.Липецк, ул.Советская, д.66	13	25.02.2010 08 ч. 55 м.

Участникам ООО «Стройкомплект», ООО «Рестстройгаз», ООО «Строительно-монтажное управления № 53», ООО «РемСтройЭнергомонтаж» было отказано в допуске по следующим основаниям:

№ п/п	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Основание:
1	Общество с ограниченной ответственностью «Стройкомплект»	пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ - непредоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 ФЗ №94-ФЗ и несоответствие части 2.2 статьи 35 ФЗ №94-ФЗ
2	Общество с ограниченной ответственностью «Рестстрой-газ»	пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ - непредоставление документов, определенных частью 2.2 статьи 35 ФЗ №94-ФЗ
3	Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление №53»	пункты 1, 4 части 1 статьи 12 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ - непредоставление документа, определенного частью 2 статьи 35 ФЗ №94-ФЗ и несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе

4	Общество с ограниченной ответственностью РемСтройЭнергоМонтаж»	пункты 1, 4 части 1 статьи 12 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ - непредоставление документа, определенного частью 2 статьи 35 ФЗ №94-ФЗ и несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе
---	--	---

Все остальные участники были допущены до участия в открытом аукционе.

Аукционная заявка ООО «Строительно-монтажное управление № 53» была отклонена в связи с тем, что заявка не подписана участником и в составе заявки отсутствует решение об одобрении крупной сделки

При анализе данной аукционной заявки, Инспекция Липецкого УФАС установила, что опись документов подписана руководителем организации А.М. Ташлановым, заявка на участие в аукционе подписана руководителем организации А.М. Ташлановым, а также на месте прошивки всего пакета документов стоит подпись и расшифровка подписи руководителя организации А.М. Ташланова.

В составе аукционной заявки ООО «Строительно-монтажное управление № 53» присутствует решение участника № 4 от 10.02.2010 об одобрении участия в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству спортивного зала в п. Агроном Лебедянского района. Решения об одобрении сделки на участие в открытом аукционе по строительству спортивного зала в с.Троекурово Лебедянского района не приложено в составе аукционной заявки ООО «СМУ № 53». Таким образом, у единой комиссии не было возможности определить, является ли для участника данная сделка крупной на основании имеющихся документов, а в соответствии с пп. «д» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения, если требование о необходимости наличия такого решения установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица.

Таким образом, действия единой комиссии муниципального заказчика МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района по отклонению ООО «Строительно-монтажное управление № 53» нарушают ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

Аукционная заявка ООО «Стройкомплект» отклонена от участия в данном открытом аукционе в связи с тем, что в доверенности № 5 от 10.02.2010, входящей в состав заявки отсутствует подпись представителя, имеющего право действовать от имени юридического лица, подписавшего заявку на участие в аукционе.

При анализе данной заявки, Инспекцией Липецкого УФАС было установлено, что заявка на участие в аукционе подписана юристом ООО «Стройкомплект» Мордовкиным Д.В. В составе заявки имеется доверенность № 5 от 10.02.2010, по которой директор ООО «Стройкомплект» В.В. доверяет юристу Мордовкину Д.В. представлять интересы участника размещения заказа на открытом аукционе по строительству спортивного зала с теплым проходом в с. Троекурово, а также подписывать документы, необходимые для участия в аукционе. В этой доверенности отсутствует подпись юриста Д.В. Мордовкина. Но в соответствии со ст.185 ГК РФ «Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу...Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации». Гражданский Кодекс РФ не предусматривает в качестве обязательного реквизита доверенности подпись уполномочиваемого лица.

Таким образом, единая комиссия МОУ СОШ с. Троекурово при рассмотрении аукционных заявок нарушила требований ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов, отклонив аукционную заявку ООО «Стройкомплект».

Аукционная заявка ООО «АбсолютСтрой» была допущена до участия в открытом аукционе на выполнение работ по строительству спортивного зала в с. Троекурово. В результате анализа аукционной заявки данного участника Инспекцией Липецкого УФАС было установлено, что в составе заявки в качестве документа, предусмотренного п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, представлена лицензия на строительство зданий и сооружений, которая прекратила свое действие в настоящий момент (Согласно Федеральному закону от 8 августа 2001 г. N 128-ФЗ (в редакции Федерального закона от 22 июля 2008г. N148-ФЗ) лицензирование деятельности по проектированию и строительству зданий и сооружений, а также инженерным изысканиям для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, прекращается с 1 января 2010 г.), а также представлена справка от НП Саморегулируемая организация в строительстве «Строители Липецкой области» о том, что ООО «АбсолютСтрой» представило документы о вступлении в НП Саморегулируемая организация «Строители Липецкой области» и о выдаче свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Но в настоящий момент вопрос о принятии их в члены и выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не решен.

Таким образом, единая комиссия МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района на момент рассмотрения аукционных заявок не располагала документом, подтверждающим соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, обязательный в соответствии с п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов. Следовательно, допуск аукционной заявки ООО «АбсолютСтрой» является нарушением единой комиссией муниципального заказчика МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района п.2 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

Иных нарушений в ходе проведения внеплановой проверки открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала в с. Троекурово Лебедянского района и открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала в п. Агроном Лебедянского района не выявлено.

Заключение.

В действиях единой комиссии муниципального заказчика МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по строительству спортивного зала в с. Троекурово Лебедянского района Инспекцией Липецкого УФАС России установлены нарушения ч.1 ст.12, ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

Выдать МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района предписание об устранении выявленных нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 10м/вп13м/10 О НЕДОПУЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

04 марта 2010 г. г. Липецк

Инспекция Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Инспекции: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: К.В. Сускин, О.Н. Новикова;

по результатам проведения внеплановой проверки МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района и МОУ СОШ п. Агроном Лебедянского района по соблюдению ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и на основании Акта № 10м/вп13м/10 от 04.03.2010 в соответствии с ч.9 ст. 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района отменить протокол рассмотрения аукционных заявок № 4 от 03.03.2010 в срок до 12.03.2010 в связи с нарушением ч.1,2 ст.12 Закона о размещении заказов, а именно: незаконный допуск до участия в открытом аукционе аукционной заявки ООО «АбсолютСтрой» и незаконный отказ в допуске аукционных заявок ООО «Строительно-монтажное управление № 53» и ООО «Стройкомплект»;
2. Единой комиссии МОУ СОШ с. Троекурово Лебедянского района вернуться на этап рассмотрения аукционных заявок с учетом устранения выявленных нарушений.
3. Ответственному за размещение информации на официальном сайте администрации Липецкой области разместить информацию на официальном сайте <http://tpl.admlr.lipetsk.ru/> об отмене протокола № 4 от 03.03.2010 с указанием причины отмены, а также с указанием времени и места повторного рассмотрения аукционных заявок и времени и места повторного проведения процедуры аукциона.
4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.