

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 033/04/14.32-198/2024

06 июня 2024 года г. Владимир

ул. Б. Московская, д.1

Я, руководитель Владимирского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.32-198/2024, возбужденного 03.05.2024 протоколом об административном правонарушении в отношении ИП С<...> в связи с обнаружением достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.4 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 033/04/14.32-198/2024 рассмотрено в отсутствие ИП С<...>., о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомленной надлежащим образом (почтовое отправление с идентификатором 80081496304281).

Согласно протоколу № 033/04/14.32-198/2024 об административном правонарушении от 03.05.2024, ИП С<...> вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

От ИП С<...> письменные пояснений не поступало.

Рассмотрев материалы дела №033/04/14.32-198/2024, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения

решения и выдает предписания.

За нарушение антимонопольного законодательства организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренных ст. 14.31 - 14.33 КоАП РФ. Рассматривать дела об административных правонарушениях по указанным статьям вправе руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (п. 2 ч. 2 ст. 23.48 КоАП РФ).

В силу ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Комиссии Владимирского УФАС России от 26.12.2023 по делу № 033/01/11-191/2023 о нарушении антимонопольного законодательства установлен факт нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в заключении и реализации недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством антиконкурентного соглашения, которое привело (могло привести) к ограничению доступа на товарный рынок при заключении и исполнении контрактов на ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха до 600 тыс. рублей, фактически образующих единую сделку, на общую сумму 1 339 094,91 рублей с единственным исполнителем - ИП С<...> без проведения конкурентных процедур в нарушение пп. 3 ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела № 033/01/11-191/2023 Комиссия Владимирского УФАС России, установила следующие обстоятельства (событие административного правонарушения и его квалификация).

Пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при поступлении из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Во Владимирском УФАС России рассматривается обращение Счетной палаты Владимирской области (вх. № 4467/22 от 30/12.2022), указывающее на признаки нарушения действующего законодательства при закупке работ по ремонту и обустройству автомобильных дорог в 2021 – 2022 г. ..

В частности указывается на признаки нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) при заключении МУ «УЖКХ Камешковского района» 3 договоров с ИП С<...> в период 29.04.2021 на общую сумму 1 339 094,91 рублей.

Наличие признаков нарушения подтверждается следующими обстоятельствами.

Источником финансирования исполнения обязательств по закупкам выступает

соглашение от 29.01.2021 № 513-2021-ДД-11 о предоставлении субсидии из областного бюджета бюджету муниципального образования Камешковский район (далее - Соглашение). Объем средств на реализацию мероприятий предусмотрен Соглашением в сумме 39 334 200 рублей, из которых 34 220 700 рублей – средства областного бюджета, 5 113 500 – средства местного бюджета.

Согласно п. 1.1 Соглашения № 513-2021 -ДД-11 предметом соглашения являлось предоставление субсидии на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения.

В соответствии с п. 3.3 Соглашения № 513-2021 -ДД-11, перечисление субсидии из областного бюджета в бюджет Камешковского района осуществляется на казначейский счет по следующим реквизитам администратора доходов – МУ «УЖКХ Камешковского района».

Перечень объектов утвержден приложением № 1 к Соглашению № 513-2021 -ДД-11. К Соглашению № 513-2021 -ДД-11 были заключены 5 дополнительных соглашений:

- от 28.04.2021 № 513-2021 -ДД-11/01 на изменение условий централизации закупок по стоимости контракта с 1 000 000 руб. до 5 000 000 руб. и увеличением количества объектов с 37 до 43 и соответственно количества отремонтированных км дорог с 13,925 до 16,263. Объем средств не изменен;

- от 02.08.2021 № 513-2021 -ДД-11/02 на увеличение количества объектов с 43 до 45 и соответственно количества отремонтированных км дорог с 16,263 до 16,423. Объем средств не изменен;

- от 13.09.2021 № 513-2021 -ДД-11/03 на увеличение количества объектов с 45 до 56 и соответственно количества отремонтированных км дорог с 16,423 до 19,574. Объем средств увеличен с 39 334 200 руб. до 46 636 100 руб., из них средства областного бюджета 40 573 400 руб., местного бюджета 6 062 700 тыс.руб.;

- от 15.09.2021 № 513-2021 -ДД-11/04 на изменение объема средств на ремонт следующих улиц:

1) ул. 2-я Заозерная г. Камешково с 860,6 тыс.руб. до 834,1 тыс. руб.;

2) ул. Кирова (от д. № 1 до ул. Островского) г. Камешково с 330,8 тыс.руб. до 280,9 тыс. руб.;

3) ул. Абрамова г. Камешково с 311,7 тыс. руб. до 370,0 тыс. руб.;

4) ул. Долбилкина (от д. № 40 до д. № 76) г. Камешково с 384,0 тыс.руб. до 402,3 тыс. руб. Общий объем средств и целевые показатели не изменены;

- от 12.10.2021 № 513-2021 -ДД-11/05 на изменение объема средств на отдельные объекты ремонта:

- д. Мишнево уч. № 3 (от д. № 77 до д. № 38А) с 79,3 тыс.руб. до 346,7 тыс.руб.;

- ул. Молодежная (от ул. Школьная до д. 49 ул. Пугина) г. Камешково с 3960,3 тыс. руб. до 3876,6 тыс. руб.;

- ул. Дорофеичева (от ул. Герцена до ул. Долбилкина) г. Камешково с 860,2 тыс. руб.

до 627,6 тыс. руб. Общий объем средств и целевые показатели не изменены.

Условиями предоставления межбюджетного трансферта согласно п. 3.2 Соглашения № 513-2021 -ДД-11 определено наличие в местном бюджете бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, в объеме, необходимом для их исполнения, включая размер планируемой к предоставлению из областного бюджета субсидии.

В бюджете муниципального образования на 2021 год (решение СНД от 28.12.2020 № 39) первоначально средства на мероприятия в рамках Соглашения № 513-2021 -ДД-11 утверждены в сумме 39 334 200 тыс. руб. Уведомление по расчетам между бюджетами № 101 направлено Департаментом 29.01.2021 на сумму 34 220 700 руб. На увеличение средств субсидии до 40 573 400 руб. уведомление направлено Департаментом 26.04.2021 № 195.

Средства областного бюджета на общую сумму 40 573 500 руб. были направлены Департаментом в районный бюджет платежными поручениями:

- от 23.06.2021 № 752369 на сумму 1 960 900 руб.;
- от 25.06.2021 № 785316 на сумму 1 165 000 руб.;
- от 05.07.2021 № 876897 на сумму 1 625 500 руб.;
- от 23.07.2021 № 181167 на сумму 1 332 000 руб.;
- от 28.07.2021 № 212977 на сумму 1 864 100 руб.;
- от 11.08.2021 № 372715 на сумму 1 245 900 руб.;
- от 14.09.2021 № 709868 на сумму 196 500 руб.;
- от 17.09.2021 № 750694 на сумму 2 575 400 руб.;
- от 04.10.2021 № 33733 на сумму 5 463 500 руб.
- от 08.10.2021 № 114602 на сумму 2 009 700 руб.;
- от 20.10.2021 № 235300 на сумму 546 000 руб.;
- от 02.11.2021 № 375702 на сумму 919 700 руб.;
- от 02.12.2021 № 678092 на сумму 6 549 900 руб.;
- от 15.12.2021 № 833954 на сумму 7 946 500 руб.;
- от 17.12.2021 № 884399 на сумму 2 741 700 руб.;
- от 21.12.2021 № 20349 на сумму 2 431 200 тыс.руб.

Приложением № 1 к соглашению определено направление расходов – осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Приложением № 1 к соглашению в перечень объектов в рамках реализации мероприятий по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения входит объект - ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 33 до д. № 45, от д. № 63 до д. № 73) с. Гатиха на сумму 1 199 195,00 рублей.

Исходя из приложения 1 к дополнительному соглашению от 28.04.2021 № 513-2021 - ДД-11/01, в перечень объектов рамках реализации мероприятий по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения добавлены объекты:

- ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 33 до д. № 45, от д. № 63 до д. № 73) с. Гатиха на сумму 815 452,42 рублей;

- ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 102 до д. № 106) с. Гатиха на сумму 374 257,11 рублей;

- ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 106 до въезда в промзону) с. Гатиха на сумму 495 792,27 рублей;

- ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 11 ул. Рабочая до а/д «Хохлово - Ручей» - Гатиха - Дворики) с. Гатиха на сумму 469 045,53 рублей;

Между МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...> были заключены договоры, согласно Таблице 1.

Таблица 1

№	Реквизиты договора	Предмет договора	Сроки выполнения	Сумма договора	Реквизиты актов выполненных работ
1	Муниципальный контракт № 03-01/62 от 29.04.2021	ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 11 ул. Рабочая до а/д «Хохлово - Ручей» - Гатиха - Дворики) с. Гатиха	Начало – со дня, следующего за днем заключения контракта Окончание – 14.05.2021	469 045,53	Акт приемки законченных работ от 12.05.2021
2	Муниципальный контракт № 03-01/63 от 29.04.2021	ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 102 до д. № 106) с. Гатиха	Начало – со дня, следующего за днем заключения контракта Окончание – 14.05.2021	374 257,11	Акт приемки законченных работ от 12.05.2021
	Муниципальный контракт № 03-	ремонт автомобильной дороги	Начало – со дня, следующего за днем		Акт приемки

3	01/64 от 29.04.2021	по ул. Садовая Участок 1 (от д. № 106 до въезда в промзону) с. Гатиха	заключения контракта Окончание – 14.05.2021	495 792,27	законченных работ от 12.05.2021
---	------------------------	---	--	------------	---------------------------------------

Как сообщает МУ «УЖКХ Камешковского района», указанные договора заключены с ИП С<...> как единственным поставщиком в соответствии с п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, т.е. были заключены без проведения торгов.

Таким образом, работы по указанным договорам проводятся на едином участке ул. Садовая протяженностью 335 метров и предусматривают проведение комплекса работ по ремонту автомобильной дороги.

Владимирское УФАС России обращает внимание на признаки синхронности выполнения данных работ, отраженные в исполнительной документации по указанным контрактам.

В частности, локальные сметы к контрактам содержат следующие идентичные перечни работ и товаров, требующих привлечения одинаковых материалов и строительной техники:

1. устройство подстилающих и выравнивающих оснований из песка;
2. песок природный II класс мелкий;
3. устройство покрытий толщиной 15 см при укатке щебня с пределом прочности на сжатие до 68,6МПа однослойных;
4. Щебень М600 фракция 5(3) - 10 мм;
5. Щебень М600 фракция 10 - 20 мм;
6. Щебень М600 фракция 40 – 80(70) мм (2 позиции);
7. Щебень М400 фракция 5(3) - 10 мм;
8. Щебень М400 фракция 10 - 20 мм;
9. Щебень М400 фракция 40 – 80(70) мм (2 позиции);
10. Нарезка кюветов автогрейдерами средними с перемещением грунта до 20 м. (с двух сторон).

Дополнительно локальная смета муниципального контракта № 03-01/64 содержит работы по разделу 2 «установка водопропускной трубы D=500мм L = 10 м».

Исходя из журналов лабораторных исследований ООО «ДорЭксперт», испытания дорожно – строительных материалов проведены 11.05.2021 - щебень М400 фр. 40-70.

Акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 по контрактам подписаны

12.05.2021.

Справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 по контрактам подписаны 12.05.2021.

Оплата выполненных работ по контрактам произведена платежными поручениями от 21.05.2021, 28.06.2021.

При этом, установлено, что ранее МУ «УЖКХ Камешковского района» заключало контракты с ИП С<...>. В частности, заключены договоры от 08.09.2020 № 03-01/96 на ремонт автомобильных дорог, от 28.09.2020 № 03-01/96 на ремонт автомобильных дорог.

В отношении обстоятельств, предшествовавших заключению договоров установлено следующее.

Потребность заказчика в проведении работ подтверждается представленными в материалы дела письмами граждан, в том числе:

- письмом гр. Д., зарегистрированным в МУ «УЖКХ Камешковского района» 19.03.2020;

- обращением гр. Д., перенаправленным в администрацию Камешковского района письмом исх. № МОП020 от 24.03.2020, зарегистрированного в администрации Камешковского района 26.03.2020;

- недатированным коллективным обращением жителей С. Гатиха Камешковского района о проведении ремонта дороги по ул. Садовая, перенаправленным в администрацию Камешковского района письмом (исх. от 15.07.2020, зарегистрированного в администрации Камешковского района 23.07.2020);

- обращением, поступившим в газету «Знамя», исх. № 9 от 14.08.2020, зарегистрированного в администрации Камешковского района 17.08.2020;

- недатированным коллективным обращением жителей С. Гатиха Камешковского района о проведении ремонта дороги по ул. Садовая, перенаправленным в администрацию Камешковского района письмом исх. № МОП016 от 29.04.2021, зарегистрированного в администрации Камешковского района 07.05.2021, то есть после заключения рассматриваемых договоров.

Исходя из пояснений представителей заказчика, представленных в заседании Комиссии 17.04.2021, заказчиком заключены контракты в связи с необходимостью быстрого срочного выполнения работ в условиях социальной напряженности, выраженных в подаче большого количества жалоб, конкурентные процедуры не успевали произвести в социальной напряженностью, необходимостью срочного ремонта, поскольку конкурентные процедуры занимают от 1 месяца.

Экономия, за счет которой финансировалось исполнение рассматриваемых контрактов образовалась вследствие заключения 15.03.2021 контракта по итогам закупочной процедуры № 0128200000121000580, при этом, исполнение данного контракта завершилось после заключения и исполнения рассматриваемых в настоящем деле контрактов, о чем свидетельствует представленная исполнительская документация.

Таким образом, заказчику было известно об образовавшейся экономии, о необходимости проведения работ, об их стоимости на 15.03.2021.

Порядком распределения и предоставления иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджетам муниципальных образований на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», утв. Постановлением Губернатора Владимирской области от 17.10.2013 № 1155 (ред.от 28.01.2021), Соглашением между Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Владимирской области и администрацией Камешковского района от 29.01.2021 № 513-2021 -ДД-11 определены условия использования средств областного бюджета. Согласно п. 2.19 Порядка предоставления и распределения субсидии бюджетам муниципальных образований на осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения в случае уменьшения стоимости работ по объектам, средства могут быть направлены муниципальным образованием на те же цели по согласованию с Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Владимирской области.

Исполнительная схема, пояснительная записка представленные в Департамент транспорта и дорожного хозяйства Владимирской области содержит сведения о проведении работ по всем трем контрактам, свидетельствует об их проведении на одном участке.

Ведомости объемов работ к контрактам составлены 19.04.2021, локальные сметы составлены 22.04.2021.

Исходя из пояснений представителей заказчика, представленных в заседании Комиссии 14.06.2021, Протокол комиссии по выбору объектов отсутствует. Руководитель принимает решение, направляет в администрацию района, после чего сведения направляются для включения в дополнительное соглашение.

Исходя из пояснений МУ «УЖКХ Камешковского района» (исх. № б/н от 22.09.2023), в связи с ограниченными сроками, предложения потенциальным подрядчикам направлялись в устной форме с использованием средств связи, а именно были направлены ИП М<...>., ООО «АМРОН», ИП С<...>., ГУП «ДСУ-3». Ответ также был получен в устной форме. Указанным подрядчикам были направлены запросы ввиду того, что данные подрядчики ранее участвовали в электронных процедурах учреждения.

Помимо изложенного, МУ «УЖКХ Камешковского района» представлены письменные пояснения в отношении изложенных обстоятельств (исх. № 01-08/221 от 19.05.2021). Доля годового объема закупок у единственного поставщика в совокупном годовом объеме закупок учреждения на момент заключения контрактов составила 4,74%.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, Комиссия приходит к выводу о наличии у заказчика возможности проведения конкурентных процедур в связи с прошествием достаточного количества времени от момента обнаружения потребности в проведении работ, образования экономии для ее финансирования, до заключения контракта и истечения допустимых сроков проведения работ.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим

субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

ИП С<...> зарегистрирована в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГРИП) 06.08.2019, за основным государственным регистрационным номером – <...>. Основным видом деятельности является Строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11).

МУ «УЖКХ Камешковского района» является самостоятельным юридическим лицом, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) 30.01.2003, за основным государственным регистрационным номером – 1033302204572. Учредителем учреждения выступает администрация Камешковского района Владимирской области. Основным видом деятельности является деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта (ОКВЭД 71.11.1). Учреждение является участником в гражданского оборота, в том числе выступает заказчиком при заключении (исполнении) договоров. Исходя из устава учреждения, основными функциями и видами деятельности учреждения являются, в том числе, организация производства капитального ремонта, строительства, реконструкции муниципальных объектов, строительство зданий и сооружений (п. 2.2). Исходя из п. 2.3 Устава, учреждение может осуществлять приносящую доход деятельность. На основании распоряжения администрации Камешковского района от 18.12.2014 № 844-р, МУ «УЖКХ Камешковского района» переданы функции заказчика – застройщика по содержанию, текущему, капитальному ремонту, реконструкции и строительству сети автомобильных дорог общего пользования местного значения Камешковского района, организации размещения заказов на поставку товаров, выполнение услуг для муниципальных нужд по содержанию, текущему, капитальному ремонту, реконструкции и строительству сети автомобильных дорог общего пользования местного значения Камешковского района.

Таким образом, установлено, что ИП <...>, МУ «УЖКХ Камешковского района» являются хозяйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе указанный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в части, касающейся заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

По пункту 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Таким образом, при заключении договоров на выполнение комплекса работ, которые являются предметами договоров, поименованных в Таблице 1, МУ «УЖКХ Камешковского района» выступало в качестве заказчика и должно руководствоваться Законом о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции регламентированы положениями Закона о защите конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

Статьей 4 Закона о защите конкуренции предусматривается, что конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции указано, что закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Требования Закона о защите конкуренции применимы к закупкам, проводимым в порядке Закона о контрактной системе, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В статье 8 Закона о контрактной системе закреплен принцип обеспечения конкуренции, заключающийся в следующем: контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Независимо от способа закупки принципы Закона о контрактной системе должны соблюдаться в полной мере.

Согласно статье 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

При проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить договор и стремящихся выдвинуть организатору торгов наиболее выгодные условия договора по поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигать наиболее выгодных результатов, выдвигая более жесткие требования и условия по гарантиям исполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 указанного закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам закупки, а, следовательно, осуществление такой закупки должно производиться исключительно в случаях, установленных законом. Такие случаи предусмотрены статьей 93 Закона о контрактной системе.

Пунктом 4 частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В частности, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть осуществлена в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 настоящей статьи, если такая закупка осуществляется в электронной форме. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Пунктом 5 частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В частности, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть осуществлена в случае осуществления закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 настоящей статьи, если такая закупка осуществляется в электронной форме. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

При этом, МУ «УЖКХ Камешковского района» не относится к категориям заказчиков, поименованных в п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, в связи с чем к деятельности учреждения не применяются положения п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

При этом указанным категориям заказчиков, имеющим соответствующий правовой статус, необходимо учитывать следующие ограничения: осуществление закупки товара, работы или услуг у поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, не превышающую 600 тыс. руб. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить по данному основанию, не должен превышать 10% совокупного годового объема закупок заказчика, годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить по данному основанию, не должен составлять более чем 50 млн. рублей (в редакции, действующей на момент заключения договора).

Таким образом, закон не содержит ограничений в количестве закупок, которые заказчик вправе осуществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в том числе в случаях, когда предметом контрактов является приобретение одних и тех же товаров, работ, услуг.

Вместе с тем, осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании статьи 93 Закона о контрактной системе носит исключительный характер.

Часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе устанавливает запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными

лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Указанная правовая позиция отражена, в том числе в [Письме](#) Минэкономразвития России от 06.12.2016 № Д28и-3204, от 14.07.2016 № Д28и-1805.

Кроме того, [пунктом 3 статьи 1](#) ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в [статье 10](#) ГК РФ конкретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм Закона о контрактной системе, противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

В [письме](#) Минэкономразвития России от 29.03.2017 № 28и-1353 разъясняется, что осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании [статьи 93](#) Закона о контрактной системе носит исключительный характер. Данная норма применяется в случае отсутствия конкурентного рынка, невозможности, либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика.

Искусственное дробление единой закупки на множество закупок до шестисот тысяч рублей каждая, в целях избежания публичных процедур, не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта без проведения конкурентных процедур.

В соответствии с положениями [ст. 13, 14, 22](#) Закона о контрактной системе, идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки.

Для установления факта «дробления» предмета договоров (контрактов) необходимо одновременное соблюдение следующих условий:

- 1) предмет договоров (контрактов) предполагает поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся однородными или идентичными;
- 2) поставка таких товаров, выполнение работ либо оказание услуг направлены на удовлетворение единой нужды заказчика;
- 3) такие договоры (контракты) заключены с одним лицом.

Определение идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями ([пункт 17 статьи](#)

22 Закона о контрактной системе).

Согласно пунктам 3.5, 3.6 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией; однородными признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми.

Вместе с тем, учитывая характер сделок, заключенных между одним заказчиком – МУ «УЖКХ Камешковского района» и одним исполнителем – ИП С<...>., в том числе временной период совершения сделок – единовременно 2 сделки в период 29.04.2021, фактически единый предмет закупок «работы по ремонту автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха», предусматривающий выполнение отдельных работ, отвечающих признакам однородности по группировке 42.11 ОКВЭД (Строительство автомобильных дорог и автомагистралей), указанную закупку следует рассматривать как единую, а действия направленными на искусственное дробление закупки, результатом которой является заключение договоров до 600 тысяч рублей (на общую сумму 870 049,38 рублей) без проведения конкурентных процедур.

Стоит также отметить, что денежные средства на исполнение обязательств по вышеуказанным договорам были выделены в рамках единой субсидии из областного бюджета.

В соответствии с Методическими рекомендациями определение начальной максимальной цены контракта (НМЦК) осуществляется, в том числе, методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Пунктом 3.7 Методических рекомендаций предусмотрено, что в целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК рекомендуется осуществить несколько следующих процедур, в том числе:

- направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети "Интернет");
- разместить запрос о предоставлении ценовой информации в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - ЕИС) (до ввода в эксплуатацию ЕИС на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт);
- осуществить поиск ценовой информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками. При этом целесообразно принимать в расчет информацию о ценах

товаров, работ, услуг, содержащуюся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, в течение последних трех лет. Рекомендации по поиску общедоступной ценовой информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, приведены в приложении N 2 к настоящим Рекомендациям;

- осуществить сбор и анализ общедоступной ценовой информации, (пункты 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4)

Заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм Закона о контрактной системе, противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

Вышеуказанная правовая позиция поддерживается сложившейся судебной практикой (например: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.03.2019 № Ф01-259/2019 по делу № А38-5835/2018, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2020 № 11АП-20848/2019 по делу № А49-5897/2019, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2019 № 17АП-16280/2019 по делу № А71-9164/2019, Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2019 № 19АП-4715/2019 по делу № А36-3763/2019).

Согласно [пункту 18](#) Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, заключение договора с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных процедур способствует созданию преимущественного положения единственного поставщика (исполнителя) и лишает возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение контракта.

Таким образом, заключение указанных договоров в нарушение норм Закона о контрактной системе противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на оказание работ, предусмотренных в вышеназванных договорах.

Проведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению контракта всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором

самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в [пункте 17 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции, к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В силу пп. 3 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступа на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Под соглашением согласно [пункту 18 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сама возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

При этом, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в

частности фактического поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Подтверждением наличия антиконкурентного соглашения может служить определенная модель поведения участников соглашения.

Указанная модель поведения МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП Саргсян Р.Р. свидетельствует о направленности умысла названных хозяйствующих субъектов на заключение антиконкурентного соглашения, в результате которого другим хозяйствующим субъектам создается препятствие доступу на товарный рынок.

Заключение антиконкурентного соглашения между МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...> подтверждается тем, что у МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...> имелась возможность не заключать прямые договоры на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха, а заключить договоры по итогам проведения конкурентных процедур МУ «УЖКХ Камешковского района» на принципах добросовестности, открытости, соперничества, однако, МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...>. не предприняли мер для оказания соответствующих услуг на названных принципах, а направленность их действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

Доказательства, свидетельствующие о принятии Управлением городского хозяйства МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...> всех зависящих от них мер для соблюдения требований Закона о защите конкуренции и Закона о контрактной системе, отсутствуют.

Сведения о том, что нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Таким образом, в действиях МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...>. содержатся признаки нарушения пп. 3 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Владимирским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/11-191/2023 в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220 и зарегистрированным в Минюсте

РФ 02.08.2010 года N 18026 . .

Анализ состояния конкурентной среды осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 26.07.2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции";
- Федеральным законом от 05.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе);
- Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220;

По результатам проведения анализа состояния конкуренции в рамках рассмотрения дела № 033/01/11-191/2023 установлено следующее.

- временной интервал настоящего исследования определен 2021 годом – годом заключения и реализации предполагаемого антиконкурентного соглашения;
- продуктовыми границами товарного рынка является выполнение работ по ремонту автомобильных дорог на объектах Владимирской области;
- географические границы товарного рынка определены территорией Владимирской области;
- хозяйствующими субъектами, которые могли бы принять участие в конкурентных процедурах на осуществление ремонта автомобильных дорог по указанным объектам, выступает неопределенный круг лиц, поскольку конкурентные процедуры являются открытыми и допускают участие неограниченного числа лиц, соответствующий требованиям законодательства и аукционной документации;
- на исследуемом товарном рынке отсутствуют хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение;
- - объем товарного рынка составил 4 524 724 658,84 рублей, на рассматриваемом товарном рынке действуют следующие 3 крупнейших хозяйствующих субъекта: ГУП ДСУ-3 с долей на рынке 37,979%, ООО "ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ТРАССА" с долей на рынке 8,055%, ОАО «Дорожно-строительный трест №2 г, Гомель» с долей на рынке 7,501%, а также иные хозяйствующие субъекты;
- уровень концентрации товарного рынка характеризуется как умеренный;
- в ходе исследования рассматриваемого товарного рынка установлено наличие непреодолимых административных барьеров входа на рынок, которые не позволяют иным хозяйствующим субъектам осуществлять деятельность на указанном рынке
- оценка изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на рассматриваемом рынке показала то, что заключение договоров по ремонту дорог на объектах на территории Камешковского района в обход проведения конкурентных процедур закупки создало преимущественные условия ИП С<...> в доступе к исполнению контракта, финансируемого за счет субсидии муниципальному бюджету, и привело к устранению конкуренции за доступ на

товарный рынок при заключении и исполнении контрактов на ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха.

В силу части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Заключение об обстоятельствах дела № 033/01/11-191/2023 принято 10.11.2023 в заседании Комиссии. Заключение об обстоятельствах дела № 033/01/11-191/2023 (исх. № АП/5621/23 от 10.11.2023) направлено в адрес лиц, участвующих в деле. Возражений и пояснений по обстоятельствам, изложенным в заключении, от участников дела не поступало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, в действиях ответчиков – МУ «УЖКХ Камешковского района» и ИП С<...> содержатся признаки нарушения пп. 3 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело (могло привести) к ограничению доступа на товарный рынок при заключении и исполнении контрактов на ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха до 600 тыс. рублей, фактически образующих единую сделку, на общую сумму 1 339 094,91 рублей с единственным исполнителем - ИП С<...> без проведения конкурентных процедур.

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в части 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции у Комиссии Владимирского УФАС России не имеется.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/11-191/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, пришла к выводу о нарушении МУ «УЖКХ г. Камешково» и ИП С<...> пп. 3 ч. 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело (могло привести) к ограничению доступа на товарный рынок при заключении и исполнении контрактов на ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха до 600 тыс. рублей, фактически образующих единую сделку, на общую сумму 1 339 094,91 рублей с единственным исполнителем - ИП С<...> без проведения конкурентных процедур в нарушение пп. 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ИП С<...>. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом. Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ).

Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в заключении МУ

«УЖКХ Камешковского района» (ОГРН: 1033302204572, ИНН: 3315007982, адрес места нахождения 601300, Владимирская область, Камешковский район, г. Камешково, ул. Свердлова, д.5а,) и ИП С<...> антиконкурентного соглашения, которое привело (могло привести) к ограничению доступа на товарный рынок при заключении и исполнении контрактов на ремонт автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха до 600 тыс. рублей, фактически образующих единую сделку, на общую сумму 1 339 094,91 рублей с единственным исполнителем - ИП С<...>. без проведения конкурентных процедур в нарушение пп. 3 ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Субъект правонарушения - ИП С<...>

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение ИП С<...> требований антимонопольного законодательства и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, не усматривается.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением Комиссии Владимирского УФАС России от 26.12.2023 по делу № 033/01/11-191/2023, протоколом об административном правонарушении от 03.05.2024 № 033/04/14.32-198/2024 а также другими материалами дела об административном правонарушении.

Оценивая собранные по делу доказательства, должностное лицо Владимирского УФАС России находит вину ИП С<...>. доказанной.

Место совершения административного правонарушения: - г. Камешково, Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения – 29.04.2021, дата заключения 3 договоров на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Садовая с. Гатиха.

Вышеуказанные действия ИП С<...>. образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, Должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что срок давности привлечения к административной ответственности не истек, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении отсутствуют.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных

законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, ст. 14.32 КоАП РФ, отсутствуют.

Документы, свидетельствующие о тяжелом финансовом положении ИП С<...> в материалах дела отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП, и освобождение ИП С<...> от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу части 4 статьи 14.32 КоАП рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

ИП С<...> не представила достаточных пояснений и доказательств, подтверждающих отсутствие объективной невозможности для соблюдения требований законодательства и своевременного принятия ею мер по устранению нарушения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине учреждения в совершении вменяемого правонарушения.

Сведений о наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, ИП С<...>. не представлено.

С учетом фактических обстоятельств дела, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также того обстоятельства, что ранее ИП С<...>. к административной ответственности за однородное правонарушение не привлекалась, ИП С<...>. может быть назначено административное наказание в виде минимального размера административного штрафа в соответствии с санкцией ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст. 3.5, ст. 4.2, ст. 14.32, ст. 23.48, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИП С<...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим банковским реквизитам:

<...>

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель Владимирского УФАС России

<...>

Исп.<...>

2024-3226