

РЕШЕНИЕ

№ 669/2020-КС

по делу 023/06/69-1881/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

16 апреля 2020 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Юлмис» (далее – Заявитель) на действия ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Осуществление капитальных вложений по объекту "Строительство гидротехнического сооружения на реке Пшеха в городе Апшеронск Краснодарского края"» (извещение № 0818500000820001367) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что Уполномоченным органом неправомерно отклонена заявка ООО «Юлмис».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ГБУ КК «Управление по эксплуатации и капитальному строительству гидротехнических сооружений КК», Уполномоченным органом - ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» проводился электронный аукцион: «Осуществление капитальных вложений по объекту "Строительство гидротехнического сооружения на реке Пшеха в городе Апшеронск Краснодарского края"» (извещение № 0818500000820001367).

Начальная (максимальная) цена контракта – 35 371 110,57 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые

предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 09.04.2020 №0818500000820001367-1-1 заявка ООО «Юлмис» отклонена в соответствии с п.1) ч.6 ст.69 Федерального закона:

Заявка с идентификационным номером Обоснование несоответствия

107172095

В соответствии с пунктами 1, 2 части 6 статьи 69 Федерального закона: не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 2 статьи 31, и положениями позиции 23 раздела 1 документации аукциона в электронной форме, а именно: не предоставлены документы, подтверждающие опыт исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), в подтверждение опыта представлен контракт №180 от 01.06.2016, согласно которому участник является соисполнителем.

В п.23 «Информационной карты» установлено следующие дополнительные требования к участникам электронного аукциона:

23 Дополнительные требования к Требования в соответствии с п. 2.1 участникам закупок отдельных приложения № 1 ПП РФ № 99 (для видов товаров, работ, услуг, требования к участникам закупок в установленные в соответствии с частью 2 статьи 31 с частью 2 статьи 31 44-ФЗ Федеральное закона № 44-ФЗ): Наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: - не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей; - не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей; - не менее 30 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 млн. рублей; - не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 1 млрд. рублей.

Заявитель в подтверждение опыта выполнения аналогичных предмету контракта работ представил в составе заявки договор от 01.06.2016 №180 на выполнение работ стоимостью 386 479 769, 00 руб.

В преамбуле данного договора установлено, что подрядчиком является «ООО НПП «Краснодаравтодорсервис», а субподрядчиком – ООО «ЮМС».

Согласно п.1.1 вышеуказанного контракта субподрядчик принимает на себя обязательства на выполнение работ на объекте: «Строительство автомобильной дороги ст-ца Нижегородская – пос. Мезмай – Лагонаки в Апшеронском районе (2 этап, 2 очередь)», по проектно-сметной документации, утвержденной в установленном порядке, в объеме и в сроки, определенные настоящим договором.

Исходя из вышеизложенного, Заявителем в составе заявки на участие в электронном аукционе приложен договор субподряда.

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 19 июня 2019 г. № МЕ/51304/19 “О рассмотрении обращения” договор субподряда на выполнение отдельных видов строительных работ, представленный участником закупки, не может являться подтверждением наличия опыта в целях применения Постановления N 99.

Следовательно, заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Юлмис» по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 09.04.2020 №0818500000820001367-1-1, не противоречит требованиям ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юлмис» необоснованной.

2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0818500000820001367).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.